

ارشاد العلماء

المحقق

مسئله مع لہوتی و حیات الایمانیہ



شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد القدیر صاحب دابرہ تہم

ادارہ تبشیر و اشاعت اسلام

گوجرانوالہ پاکستان

وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ أَلَيَّةَ (الْقُلُوبِ)
 الانبياء احياء في قبورهم يصلون (الروح)

اشاد العلماء

الى تحقيق

مسئله سماع الهوى وحيات الانبياء عليهم الصلوة والسلام

از قلم تلمیذ رشید رئیس المحدثین حضرت مولانا سید محمد الورد شاہ صاحب کشمیری
 و شاگرد فہم شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی جامع المنقول و المعقول حضرت مولانا عبد القدیر
 دامت کاتھم سابق مدرس حدیث جامعہ اسلامیہ لاہور و جامعہ اشعریہ مدینہ منورہ و جامعہ اسلامیہ لاہور

احکامہ لکھنؤ و اشاعت دار مکتبہ نضریۃ العلماء

گوبرنوالہ پاکستان

نام کتاب ————— ارشاد العلماء
 نام مصنف ————— شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب امجد
 ناشر ————— ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نعیمیہ العلوم گوجرانوالہ
 طبع اول ————— ربیع الاول ۱۴۰۸ھ بمطابق نومبر ۱۹۸۷ء
 مطبع ————— فائن پرنٹرز، لاہور
 کتابت ————— محمد امین اللہ قادری گوجرانوالہ
 تعداد ————— گیارہ تن
 قیمت ————— ۸/- روپے



ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نعیمیہ العلوم گوجرانوالہ
 مدنی کتب خانہ النور مارکیٹ اردو بازار، گوجرانوالہ
 مکتبہ حنفیہ گل ڈاکخانہ والی اردو بازار، گوجرانوالہ
 انجمن اسلامیہ جامع مسجد بوہڑ والی گلہڑ منڈی گوجرانوالہ

فہرست مضامین ابن شاذان العلماء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱	فتح الملہم کا حوالہ	۲	پیش لفظ
۱۲	سماع اموات کی حدیثیں متواتر ہیں	۳	باب اول
۱۲	فیض الباری	۳	تکلیف الصدور کی تائید
۱۳	حضرت گنگوہی کا فرمان	۴	فریق ثانی کے رسالہ سماع موثق کا رد
۱۴	برائے راست سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے	۶	ایک خیال فاسد اور اس کی تردید
۱۴	بدائع الطوائف کا حوالہ	۶	جواب باصواب
۱۵	حافظ ابن حجر کا حوالہ	۷	سماع کو مقتولین بدر کے ساتھ
۱۵	مولانا سید محمد الورد شاہ صاحب کا حوالہ	۸	خاص کر ہائے سلم نہیں ہے
۱۶	اطلاع بعض محدثین نے حضرت عائشہؓ	۸	حضرت ابن عمرؓ کا حضرت ابن الزبیرؓ کو خطا
۱۶	کے استدلال پر تنقید کی ہے۔	۹	عام اموات کے سماع کا مسئلہ قرن اول
۱۷	اہل ظاہر و باطن چھ چیزوں میں بند کر تے ہیں	۹	سے اختلافی ہے۔
۱۷	مولف ندائے حق نے ضد اور عناد	۱۰	حضرت ابو طلحہؓ کی حدیث
۱۷	سے جھوٹ کو زہر نہ کہا ہے	۱۱	قرآن حکیم میں سماع موثق کی کوئی تصریح نہیں

۱۸	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا	۲۵	بخاری کی حدیث
۱۹	زٹ نہاٹی کا جنازہ صرف حضرات	۲۶	نتیجہ کلام
۲۰	صحابہ کرام کے حق میں غائبانہ تھا	۲۸	صورت فیصلہ کہ صحیح احادیث اور
۲۰	مسند احمد کا حوالہ	۲۸	اکابر علماء دیوبند کو تسلیم کر لیا جائے
۲۰	زور المعاد اور نیل الادر طار کا حوالہ	۳۲	العرف الشذی کا حوالہ
۲۰	حضرت عائشہ کی ذہانت مُتم ہے	۳۴	روایت میت کے بارے اہم مسئلہ کا قول
۲۰	مگر ان کے قول کے بالمقابل صحیح و صریح	۳۶	عمدة الرعاية کا حوالہ
۲۰	حدیثیں ہیں	۴۰	باب دوم
۲۱	حضرت البرسیدہ الخدری سے بھی	۴۰	رد المسائل متنازعہ فیہا حیاة الآئید
۲۱	ایک روایت کے سمجھنے میں غلطی ہوئی تھی	۴۰	علیہم الصلوٰۃ والسلام فی قبرہم
۲۱	کفن کے بارے حضرت ابو کحہ کا فرمان	۴۰	حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
۲۱	کفار کو موتی سے تشبیہ دی گئی ہے	۴۰	نے اس مسئلہ میں فریقین کی صلح کرادی
۲۱	اور سماع منفی سے سماع مانع ہے	۴۰	فجزاہ اللہ تعالیٰ
۲۲	نطق النور کا حوالہ	۴۰	مگر ضدی نہیں مانے
۲۴	نہ سنانہ مننے کے معنی میں بھی آتا ہے	۴۰	جناب نیلوی صاحب کی کج فہمی
۲۴	مولانا عثمانی کا حوالہ	۴۰	حافظ ابن تیمیہ عند القبر صلوٰۃ والسلام
۲۴	بلغۃ الیمران کا حوالہ	۴۲	کے سماع بکہ عام لڑت کے سماع
۲۵	تعجب کی بات	۴۲	کے بھی قائل ہیں۔
۲۵	دفن سے پہلے میت کا دادیلا	۴۲	مناسک الحج اور فادوی کا حوالہ

۵۹	ایک جہالت اور اس کا جواب	حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب
۶۱	جسم مبارک کے ساتھ ملا ہوا قبر	بھی عند القبر صلوٰۃ و سلام کے ساتھ کئے جائیں
۶۲	کا حصہ عرش و فرش سب افضل ہے	حضرت مولانا حسین علی صاحب کا حوالہ
۶۳	فتح الملکم و بدائع الفوائد	جنب نیلوی صاحب کی ترجمہ قرآن میں تحریر
۶۴	دنیا کی عورتیں حور و دل سے افضل ہیں	قرآن کریم میں صراحت نہیں بھی مذکور نہیں
۶۵	اجاد مثالیہ میں نیلوی صاحب کا رد	کہ مرتبے نہیں سنتے فتح الملکم
۶۶	ترقی کی زالی تحقیق	سماع اموات کی حدیثیں متواتر
۶۷	استشفاع عند القبر جائز ہے	ہیں، فیض الباری
۶۸	مؤلف اقامۃ البرہان کا رد	اور اس پر احادیث کثیرہ صحیحہ
۶۹	خاتمۃ البیان	دلائل کسکتی ہیں فتح الملکم
۷۰	حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب	حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
۷۱	کا بیان	فی تبوہم ایک حقیقت ہے
۷۲	حضرت مولانا جامی کا حوالہ	آب حیات و تسکین الصدور
۷۳	آپ حیات کا حوالہ	آیت کرمیہ اللہ تعالیٰ الانفس الایۃ
۷۴	مؤلف رسالہ سماع موتی	کی تفسیر و تشریح
۷۵	کا مفاظہ اور اس کا	مدیریت تمام عینای و لاینام قلبی
۷۶	مفصل بحوالہ جواب	آپ کی نیند، نفس و نور نہیں
۷۷	باب سوم (چند ضروری باتیں)	متعدد حوالے
۷۸	قرآن و حدیث کے تعاون کا دعویٰ بال؟	روح اطہر کا جسم عنصری سے تعلق ہے
۷۹	حضرت ام بھاری سماع موتی کے قائل ہیں	

پیش لفظ

مُسملاً و محمد لاق مصلیاً و مسلماً اما بعد
 راقم اٹیم نے کتاب تکیین الصدور حضرت الشیخ استاذنا القرم
 مولانا عبد القدیر صاحب دامت برکاتہم سابق مدرس حدیث جامعہ اسلامیہ
 ڈابھیل (انڈیا) و حال شیخ الحدیث مدرسہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی کی خدمت
 اقدس میں پیش کی کہ اس کے بارے اپنی ذریعے مبارک سے آگاہ فرمائیں
 جس میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فی القبور اور عند القبور ان
 کے صلوٰۃ و سلام کے سماع اور استشفاع عند القبور کے متعلق باحوالہ مبسوط
 بحث ہے۔ اور ۱۳۷۴ھ تک اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہ تھا اور
 تمام اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ اجمعین اس پر متفق تھے اور یہ ان کا اجماعی
 مسلک تھا ملت مرحومہ کی بدقسمتی کی وجہ سے اپنے کو دیوبندی کہلانے
 والے بعض حضرات نے (جن میں جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب
 بخاری گجراتی سرفہرست ہیں) اس اجماعی مسئلہ میں اختلاف پیدا کیا اور بائیں چہ
 اپنی کڑی دارالعلوم دیوبند سے جوڑنے کا ادعا بھی ہے اور عام اموات کے
 سماع و علم سماع کے قرن اوار سے اختلافی مسئلہ کو آڑ بنا کر قائلین سماع موتی
 کو لوڑ مشرک بلکہ مشرک اور بدعتی قرار دیا گیا اور ثواب و عذاب قبر کو جس کا

متواتر احادیث سے ثبوت ہے اور یہ اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے محض شکوک و شبہات اور اپنی نارساختگی سے باطل تاویل کی عینٹ چڑھا دیا کہ ثواب و عقاب تو صرف روح یا جسدِ مثالی کو ہوتا ہے اور اسی طرح تو تسل کی جائز اور مشروع شق کا بھی نہ صرف یہ کہ انکار کیا بلکہ اسے شرک و بدعت قرار دیا، غرضیکہ امت مسلمہ اور علماء دیوبند سے منسلک حضرات کے لیے ایک نئے اور شدید فتنے کا دروازہ وا کر دیا۔ بحمد اللہ تعالیٰ حضرت الاستاذ المحترم داکٹر بکاہتم نے باوجود تعلیمی مشاغل۔ نگاہ کی کمزوری اور پیرائے سالی کے شفقت کرتے ہوئے نہ صرف یہ کہ تسکین الصدور میں درج شدہ مسائل اور دلائل کی تائید و تصویب ہی فرمائی بلکہ مزید پھوس حقائق اور علمی نکات پیش کیے زبان اگرچہ عالمانہ ہے مگر متوسط فہم والا غیر متعصب بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ مناسب معلوم ہوا کہ حضرت کے اس علمی اور تحقیقی مواد کو کتابی صورت میں منضبط کر دیا جائے تاکہ علماء کرام اور طلبہ اور دین سے گہری دلچسپی رکھنے والے حضرات اس سے استفادہ کر سکیں بناء بریں تو کلاً علی اللہ تعالیٰ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ اسے شائع کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت شیخ صاحب دامت برکاتہم کو فی الدارين جزاء خیر عطا فرمائے اور ان کے لیے اے صدقہ باریہ اور ذخیرۂ آخرت بنائے آمین ثم آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلقہ خاتم الانبیاء والمرسلین وعلی

آلہ واصحابہ وازواجہ وذریاتہ واتباعہ الی یوم الدین
احقر الناس بالزناہ محمد سرفراز صد مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ خطیب جامعہ محمدیہ
(۲۹ ذوالحجہ ۱۴۲۵ھ - اگست ۱۹۰۴ء)

باب اول مسئلہ سماع موتی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي كفى رسلاً على عباده الذين اصطفى

اما بعد :

عرضہ ہوا کہ محترم شیخ الحدیث محمد سرفراز صاحب مد اللہ ظلہ نے رسالہ طیبہ تسکین الصدور خزینۃ المعقول والمنقول دیا کہ اس کے متعلق اپنا تاثر لکھیں ! لیکن مجھے تعلیمی شغل کی وجہ سے اور بالخصوص نگاہ کی کمزوری کی وجہ سے موقع نہ ملا علاوہ ازیں یہ دیکھا کہ اس گلدستہ علم کے متعلق گرامی قدر افاضل علماء کرام اور بعض اساتذہ عظام کی تصدیقات ثبت ہو چکی ہیں ! ان حضرات گرامی قدر و فضلاء کی توثیق کے بعد اور لکھنے کی کیا ضرورت ہے ؟
شک آں باشد کہ خود ہوید نہ کہ عطار بگوید

کتاب تسکین الصدور کو دیکھنے والا واقعی اس کتاب کو اسم بامسمیٰ اور صحیح سمجھ کر انشراح صدر پائے گا۔ جزاءہم اللہ خیر الجزاء و وفقہ اللہ لما یحب و یرضی ! کتاب نہایت سنجیدگی سے لکھی گئی ہے ! مقصد کے لیے وافی اور کافی ہے۔ مزید لکھنے کی حاجت نہیں۔ نسخہ شفاء ہے۔ لیکن شفاء اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے حاصل ہوتی ہے انک لا یتعدی من اخبیت ابھی چکا ہے اجمالاً ماریفہ دہی ہے ابو حضرت علامہ حسنؒ

”فتح دارالعلوم دیوبند کا تسکین الصدور منہ پر مرقوم ہو چکا ہے! جس کی تائید اور کئی حضرات محققین اسخین فی العلم فرما چکے ہیں! مزید لکھنے کی چنداں ضرورت نہیں خیر الصلحہ ماقولہ و دل بزرگوں کا فرمان ہے! خیال تو یہی تھا لیکن بجانب مخالف کے بعض حضرات کی روش نے مجبور کیا کہ کچھ معروضات عرض کر دوں۔ قوم کو دانستہ یا نادانستہ مغالطات اور اکھنوں میں ڈالا گیا ہے۔ وہ بزرگان دین کے کلام کو نقل کرتے ہیں اور عمل اپنے ضمیر کے مطابق الٹا ہو کر کرتے ہیں۔ جتنا الٹی چل رہی ہے۔ سنتے تھے اب دیکھ بھی لیا۔

فریق ثانی کے بعض حضرات نے سماع موٹی کے رد میں رسالہ لکھا ہے اس کے مرتب اس فریق کے دو محقق عالم ہیں۔ مولانا سید محمد حسین شاہ جیلوی اور مولانا سید احمد حسین شاہ صاحب سجاد بخاری مؤلف تفسیر حواہ القرآن کلان اس کے صلا پر حضرت علامہ نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فرمان نقل کیا ہے! کہ حضرت نے علوم کے سامنے اس مسئلہ کے ذکر کر نیکی اجازت نہیں دی جیک آپ کا فرمان ٹھیک ہے کیونکہ کلہ الناس علی قدر عقولہم آیا ہوا ہے۔ اس مسئلہ کے ... تا مذک پہلوؤں کو دیکھتے ہوئے علوم کی خیر خواہی اور بہبودی ہے کہ اس کے دلدل میں اگر نہ پھنسا یا جائے بالخصوص کہ یہ مسئلہ قرن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں مختلف فیہ رہ چکا ہے۔ اس فریق کے وکیل نے اسی رسالہ کے صک پر حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ مسئلہ سماع موٹی قرن اول میں مختلف ہوا۔ اسی صفحہ میں تین جگہ اس فرمان کو دہرایا گیا ہے! کہ ایسے

نازک مسئلہ میں آپ نے فرمایا کہ قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ کسی ایک فریق کو ضلال پر نہیں کہا جاسکتا۔ اہل اجتہاد میں درجہ میں ترجیح کی گنجائش ہوتی ہے! افسوس کہ فریق ثانی کے بعض حضرات ہر جلسہ میں اس کا ذکر ادارہ واجب جانتے ہوئے اس کو خدمتِ دین سمجھتے ہیں، اس کے سوا ان کو مزاحیہ نہیں آتا۔ ایسے نازک مسئلہ کو محرکہ جنگ بنانا منبروں پر بیٹھ کر طعن و تشنیع کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ سنجیدہ طبائع اس غلط رویہ کی مذمت کرتی ہیں! اس پر مالال اور شاکی ہیں! لیکن ان کی بللے! حالانکہ روزِ محشر میں اس عقیدہ کی نہ پریش ہوگی نہ جزاء و سزا ملے گی۔ آپ لوگوں نے سماعِ موتی کو قرآن کے مخالف عقیدہ بنا رکھا ہے۔ حالانکہ ابھی آپ کے وکیل نے مسئلہ سماعِ موتی کو حضرت گنگوہیؒ کے کلام سے حضراتِ صحابہ کرامؓ کا اختلافی اور اجتہادی نظریہ نقل کیا ہے لیکن آپ کے عقیدہ تمذّب طابع مخالفین کو قرآن کا منکر سمجھ کر تبلیغِ لسانی کرنے لگتے ہیں یہ تو بل سؤل لہم الشیطان اعمالہم والی بات نظر آتی ہے اور اس سے بجائے خیر کے شر و فساد زیادہ پیدا ہو جاتا ہے! آپ کیا کوئی صحیح روایت پیش کر سکتے ہیں کہ یہ مسئلہ تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں علی رؤس المناہر معرکہ الارار و محاذِ جنگ کبھی بنا ہو؟ اگر انہوں نے خاموشی کا راستہ اختیار کیا ہے تو آپ بھی فہم افتدہ کا راستہ اختیار کیجئے اسی میں خیر ہے۔ وما علینا الا البلاغ فریق ثانی کے بعض مدعیانِ فضل و کمال کو میں نے دیکھا کہ اگر کسی نے سماعِ موتی کا قول کیا تو جھٹ اس کے برخلاف

آیت انک لا تسمع الموتی پڑھ دی کہ تم تو قرآن کریم کی نص صریح کے خلاف کہتے ہو اس پر فتویٰ جرنے لگتے ہیں جیسے کہ ان کی عام عادت ہے ! نادان نہیں دیکھتا کہ آیت میں مزید کا صیغہ ہے اور تم مجرد کے صیغے کے دعویٰ دار ہو ! جس کا مفہوم ہے الموتی لا یسمعون۔ آیت کریمہ انک لا تسمع الموتی آلائیتر کا معنی اتویہ ہے کہ تم مردوں کو سنا نہیں سکتے ! حالانکہ جس کے تم قائل ہو وہ ہے کہ مردے نہیں سُننے لگتے ! دیکھتے قرآن کریم میں فرمایا لہما کسبت مجرد کا صیغہ ہے اور اس کے بعد فرمایا و علیہما کتسبت یہ مزید کا صیغہ ہے دونوں میں فرق ہے۔ اول کی جگہ ثانی غلط ہوگا، اور ثانی کی جگہ اول غلط ہے، اسی طرح یہاں مجرد اور مزید کے اور اور اور جدا جدا معنی ہیں مزید تفصیل نہیں کر سکتا۔

ایک خیال فاسد اور اس کی تردید

فرق ثانی کے بعض مدعیانِ علم یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ سماع موتی کا قول گمراہی پھیلانے کا راستہ ہے، اس سے لوگ بزرگوں کی قبروں پر جا کر ان سے مرادیں مانگیں گے ! جو شرک ہے، اس لیے انکار و سماع واجب ہے اسی میں سلامتی ہے۔ سماع موتی شرک کا راستہ ہے اس کا بندہ کہ نادرین ہے کا رُخیر ہے توحید کا تقاضا ہے ! اور یہ انجمن اشاعت التوحید و السنت کا وظیفہ ہے۔ اسی وجہ سے ہم مخالفین کو کہتے ہیں اس نظریہ سے روکتے ہیں۔

جواب با صواب ! یہ بہانہ ایک افنانہ ہے جو مطلب سازی کے

لیے گھڑا گیا تاکہ جال میں شکار پھنس جائے۔ اگر یہ بات ہوتی تو حضرات صحابہ کرامؓ نے یہ بات کیوں نہ سمجھی؟ آپؐ نے ابھی حضرت گنگوہیؒ کے فرمان میں دیکھا پڑھا کہ مسئلہ سماع موتی قرن اقل میں مختلف فیہا رہا ہے! بلکہ اس کی اصل بنیاد تو حضور ﷺ کا کلام مبارک ہی بننا ہے۔ یعنی ما انتہم باسمع لما اقول منهم! یعنی تم سے یہ مرے میری بات اچھی سنتے ہیں۔

اگر آپ کہیں کہ یہ تو معجزہ کے طور پر ہوا اور ان کے ساتھ مخصوص ہے، حضرت قتادہؓ کہتے ہیں احیاءہم اللہ الخ اور یہی سبق پڑھایا سکھایا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات مسلم نہیں یہ دعویٰ تخصیص بلا دلیل ہے اگر حضرات صحابہ کرامؓ اس کو بطور معجزہ مخصوص سمجھتے تو ان کا قول سماع موتی کا نہ ہوتا۔ اور یہ مسئلہ ان میں مختلف فیہا نہ ہوتا۔ حضرت قتادہؓ کے بیان کو بعض لوگ بطور معجزہ ہونا مخصوص کرتے ہیں۔ کہ کفار ہدیر کی یہ زندگی خاص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نذر و پکار سننے کے لیے ہوئی حالانکہ یہ ضروری نہیں! ممکن ہے کہ ان کی مراد یہ ہو کہ مرد دل کا سننا چونکہ عالم اسباب سے نہیں محض بمشیۃ اللہ ہی ہوتا ہے جیسے کہ ولیکن اللہ یسمع من یشاء کے فرمان خداوندی سے معلوم ہوتا ہے۔ اس موقع میں اسی ضابطہ کے موافق اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی پکار ان کو سنا دی تاکہ ان کو حسرت اور ندامت حاصل ہو جائے اس کے علاوہ اور مواقع میں بھی جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو کسی کا سلام اور کسی کا کلام ان

کو سناتے ہیں! یسمع من یشاء اسی عموم کی طرف اشارہ ہے یہ
 بدر کا واقعہ اس ضابطے کا ایک فرد ہے۔ اس کی تخصیص نہیں اگرچہ معجزہ کے
 طور سے یہ سننا سنانا ہوتا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا انکار ہی کیوں کرتیں
 اور سماع کو علم سے کیوں بدلتیں اور انہو لیعلمون ان ما اقول
 لہم حق کیوں فرماتیں؟ وہ انکار تو اس لیے کرتی تھیں کہ حضرت عمرؓ
 اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ جمہور حضرات صحابہ کرامؓ و ثلثہ و مد سے سماع موٹی
 کے قائل تھے۔

(۱) علاوہ ازیں اس احیاء موٹی کو بطور معجزہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کفار
 بدر کے ساتھ مخصوص کرتا اس لیے بھی غلط ہے! کہ جب حضرت عبداللہؓ
 بن الزبیرؓ کو قتل کر کے سولی پر لٹکایا گیا تو اس کے بعد حضرت عبداللہؓ بن
 عمرؓ کا ان کی مصلوب لاش کے پاس اظہار حسرت و انوس کے لیے جانا
 ہوا تو حضرت عبداللہؓ بن الزبیرؓ کو خطاب کر کے در و دل کی آواز سے
 تین مرتبہ السلام علیک کہا اس کے بعد مزید فرمایا کہ اے عبداللہؓ میں تمہیں
 ان ظالموں سے بچاؤ کرنے کا کہتا تھا۔ یہ جملہ بھی تین مرتبہ فرمایا چنانچہ مشکوٰۃ
 پر موجود ہے **مَسَّ عَلَيْهِ ابْنُ عَمْرِو فَوَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ**
السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا اَبَا خَبِيبٍ تِینَ مَرَّتِبَہِ سَلَامٍ کَے بعد فرمایا۔
اَسْأَلُ اللّٰہَ لَقَدْ کُنْتَ اَنْهَآکَ عَنْ هٰذَا، یٰ
بَحِیْ تِینَ مَرَّتِبَہِ کَہَا ! وَقَالَ (صَاحِبُ الْمَشْکُوۃ) رَوٰہُ مُسْلِمٌ
 یہ روایت مسلم ص ۳۱۲ میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ

اس فرمان رسول کو جبرہ ردالوں سے خطاب فرمایا ہے۔ ان سے مخصوص نہیں کرتے تھے وہ عام سماع موٹی کے قائل تھے ہاں اسماع کے بعد سماع کا ترتیب ہمیشہ اللہ ہی کہا جائے گا۔

غرضیکہ یہ قرن اول کا اختلافی مسئلہ ہے۔ اس میں دو ٹوک فیصلہ نہیں ہو سکتا جیسے کہ حضرت گنگوہیؒ کا فرمان گذرا! صرف اسنی کا نہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی کسی حضرات کا ایسی فرمان ہے، خلاصہ کلام یہ کہ نبی علیہ السلام کا یہ فرمان سماع موٹی پر دال ہے تخصیص کا دعویٰ اجتہادی نظریہ ہے۔ آپ کسی کو مجبور نہیں کر سکتے کہ تخصیص ضرور مانتی پڑے گی! بلکہ آپ کو اس کے لیے شارع علیہ السلام کی نص صریح بتانی ہوگی اور اگر کوئی ایسی نص ہوتی تو حضرات صحابہؓ کیسے بے خبر رہ سکتے تھے! بیشک مُردوں سے مرادیں مانگنا جرم ہے، غلط کاروائی ہے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ سنتے نہیں وہ نہیں یا نہیں یہ باتیں فی نفسہ شرک ہیں! خواہ زندوں سے اس طرح کی مرادیں مانگیں یا مُردوں سے مسئلہ سماع موٹی بعض احادیث کی روشنی سے ستم ہے آپ کو تردید کہنی ہے، تو شرکیہ باتوں کی تردید کریں۔ مُردوں سے مرادیں مانگنے کے عقیدے سے روکیں لیکن اتنا تو ملحوظ ہے کہ مردوں کے سننے کے عقیدے نے یہ باتیں ان کو نہیں سکھائیں۔ یہ باتیں عقیدہ شرک سے ناشی ہیں خواہ زندوں سے کسی جائے یا کسی مرے مدفون سے باقی یہ بات کہ اے بزرگ صاحب قبر! میرے لیے تم خدا سے دعا کرو، یہ زندہ شخص سے

کہتی جائز ہے تو مردہ مدفون سے بھی جائز ہوگی لیکن بے سود کیا معلوم کہ
 اس کو یہ بات پہنچی یا نہیں اِنَّ اللہَ یَسْمَعُ مَنْ یَشَاءُ
 آیا ہوا ہے، اسباب و سبب کے کارآمد نہیں بنتے کیونکہ دارالاسباب
 سے میت نکل چکی ہے۔ براہ راست خداوند کریم سے مانگنا ہی اسلم طریقہ
 ہے ہاں زندہ صالح شخص سے یہ استدعا درست ہونے کے ساتھ
 مفید بھی بنتی ہے صحیح احادیث سے یہ ثابت ہے کہ مصیبت میں مبتلا
 ہونے والے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دعا کی التجار کرتے
 اور آپ دعا فرماتے تھے، مثلاً بخاری ص ۱۳۴ میں بارش کے نزول کے لیے
 ایک سائل نے آپ سے درخواست کی فَادْعُ اللہَ اَنْ
 یُعِثَّ لَنَا فَرَجًا رَّسُولَ اللہِ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمْ یَا اللہُ
 الحاصل سماع موٹی کا عقیدہ و منجر شرک کی طرف نہیں بننا اگر ایسا ہوتا تو صحابہ کرام
 اس کے قائل نہ ہوتے اور احادیث میں اس کا تذکرہ نہ ہوتا جیسے کہ گذر چکا۔
 (۲) حضرت ابو طلحہؓ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال پر یہ فرمان نبویؐ مایا
 اَنْتُمْ بِاسْمِیْ لَمَّا اَقُولُ مِنْہُمْ نَقَلَ کَرَّہَ ہِیْ جَوَیْلَعُ مَوْتِی
 کی راہ نمائی کرتا (بخاری ج ۲ ص ۵۶۶ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴) اگرچہ حضرت عائشہؓ
 اس کا انکار فرما رہی ہیں لیکن محدثین کرامؒ کا اس بارے میں محاکمہ یہ ہے کہ
 حضرت صدیقہؓ بوقت فرمان اس موقع پر موجود ہی نہ تھیں یہ تخطیہ محض
 اپنے گمان اجتہادی سے کہہ رہی ہیں! انہوں نے کوئی مرفوع روایت بالمقابل
 پیش نہیں کی ایسے موقع میں مرفوع روایت حضرت عمرؓ کے سوال والی ہی قابل

قبول ہوگی۔ بالخصوص کہ یہ فرمان ہا انتہم باسمع الخ اور حضرت ابن عمرؓ
 سے انہم الان یستمعون ما اقول لہم الحدیث
 (بخاری ص ۵۶۷) کا ارشاد صحیح اور مرفوع حدیث سے ثابت ہے۔ اور
 بعض دیگر صحابہ کرامؓ بھی اسے نقل کر رہے ہیں! حسب قواعد شرعیہ ترجیح
 حضرت ابو طلحہؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہی کہ ہوگی چنانچہ بذیل المجہود ص ۲۸
 میں حافظ ابن حجرؒ کے حوالے سے لکھا ہے، ہذا مصیر من عائشہ
 الی ردہایۃ ابن عمرؓ المذکورۃ وقد خالفہا الجمهور
 علی ذلک وقبلوا روایۃ ابن عمرؓ لموافقۃ من
 رواہ عنہ! اس سے مسئلہ سماع موتی کی حقانیت ثابت ہو رہی ہے
 کیونکہ صحیح اور صریح روایت اس کی شہادت دے رہی ہے، معلوم ہوتا
 ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے حضرت عائشہؓ کا استدلال نفی سماع موتی
 پر جو انک لا تسمع الموتی سے انہوں نے کیا تھا اس کو ناقص
 سمجھا کہ اس میں اسماع یعنی صیغہ مزید کی نفی کی گئی ہے اس سے نفس
 سماع صیغہ مجرد کی نفی نہیں ہوتی آیت میں صرف یہ بیان ہے۔ کہ تم اپنے
 طور سے مردوں کو اپنا کلام پہنچا نہیں سکتے کیونکہ وہ اس جہان عالم اسباب
 سے نکل چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ شبیر احمد صاحب نور اللہ مرقدہ فتح المصنوع ص ۲۸
 پر فرماتے ہیں۔ نفی القرآن العزیزین الاسماع من العباد
 وما اقصیح بنفی السماع من الاموات؛ یہی بات فیض الباری
 ص ۲۶۷ اور ۲۶۸ میں حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ سے نقل کی گئی ہے

قيل بالفرق بين السماع والسمع والسمع هو الثاني
 دون الاول يعني آیت میں اسماع کی نفی کی گئی ہے نہ کہ نفس سماع کی ۔
 اس سے معلوم ہو گیا کہ فرقی ثانی کے بزرگوں کا سماع موٹی کے انکار میں
 اس آیت کریمہ کو پیش کرنا محض بے سود اور بے نفع ہو کر ایک مغالطہ
 ہی ہے اور وہ لوگوں کو غلط اثر دیتے ہیں کہ سماع موٹی کا عقیدہ قرآن کے
 مخالف ہے معاذ اللہ تعالیٰ ! اگر ایسا ہوتا تو حضرات صحابہ کرام سماع کے
 قائل کیسے ہوتے ! جب کہ بعض حضرات اہل تحقیق یہ فرماتے ہیں کہ
 آیت کریمہ میں منفی وہ اسماع ہے جو نافع بنتا ہے یعنی لا تسمعہم
 سماعاً ینفعہم ۔ اس قید سے اصل سماع کی نفی ثابت نہیں
 ہوگی اور یہ معنی اس صورت میں زیادہ اقرب ہوں گے جب آیت مذکورہ
 کو کفار کے بارے میں نازل کیا جائے یعنی موٹی سے مراد کفار ہوں چنانچہ
 اس کے بعد آیت کریمہ ان تسمع الامن یؤمن بالآیتنا بھی
 اسی کا قرینہ ہے کہ آپ کا سنانا مومنوں کو ہی نافع ہے کہ وہ مان کر
 رضائے الہی حاصل کرتے ہیں ۔ نیز اس معنی کے اقرب ہونے کی وجہ
 یہ بھی ہے کہ کفار سننے تو ہیں لیکن یہ سماع ان کے حق میں نافع نہیں
 فرمان خداوندی وحید و ابھار استیقتھا انفسہم ظلما و علوا
 بھی اسی کی شہادت ہے کیونکہ یقین سننے کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے ۔
 فیض الباری ص ۶۶۲ میں ہے والاحادیث فی سماع الاموات
 قد بلغت مبلغ التواتر یعنی فی الجملة سماع اموات

اقول منہم خود حضور علیہ السلام سے سنی ہے تو ان کے یہ حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہے۔ لہذا اس حدیث کے جو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر قرآن میں تخصیص کہیں تو کہہ سکتے ہیں! یعنی اگر سماع اور اسماع میں فرق نہ کیا جائے اور نہ سماع کے ساتھ ینفعہم کی قید لگائی جائے بلکہ مطلق سماع کو منفی کہا جائے اور مدلول آیت بنایا جائے تب بھی حضرت ابو طلحہؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی مروی روایت جو سماع ہوئی پر دال ہے جس سے حضرت عمرؓ نے عام اموات کا سماع سمجھا تخصیص عموم آیت کے لیے کافی ہے، کیونکہ یہ حدیث انہوں نے خود براہ راست جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے یہ حدیث ان کے لیے ایسے ہی قطعی ہے جیسے آیت کریمہ اپنے مدلول میں قطعی ہے! تو قطعی فرمان قطعی آیت کے لیے مخصوص ہو گیا۔ ظنیت تو بعد میں نقل سے پیدا ہوئی ہے۔ یہی جواب اس کا دیا جاتا ہے، کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت فاطمہؓ کے مطالبہ ورثہ کے جواب میں فرمایا کہ حضور کا فرمان ہے: نحن معاشی الانبیاء لا لورث الا (بخاری ص ۲۹۵) پیغمبر کے مال میں ورثہ نہیں دیا جاسکتا۔ حالانکہ آیت کریمہ میں بیٹی کا حصہ قطعی مذکور ہے مگر حضرت ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کو اس سنی ہوئی حدیث سے مخصوص کر دیا کیونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قطعی تھی۔ چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ بدائع الفوائد ص ۱۶۱ میں فرماتے ہیں کہ بعض نے خبر واحد کے ساتھ کتاب اللہ کے عام کی تخصیص کے جواز پر اسی واقع سے استدلال کیا ہے کہ حضرت

صدیق اکبرؓ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان لا نورث ما ترکناہ صدقہ
 سے آیت میراث کی تخصیص کی ہے! لیکن بقول حافظ ابن القیمؒ ابن عقیلؒ
 فرماتے ہیں کہ ایسا استدلال مستدل کی بیوقوفی ہے! کیونکہ حضرت ابو بکرؓ
 نے آیت میراث کی تخصیص بالمشافہتہ سنتے ہوئے کلام نبی علیہ السلام
 کی ہے۔ اور وہ کلام نبی ان کے حق میں قطعی ہے، اور دلیل قطعی سے عموم
 قرآن کی تخصیص میں کوئی اختلاف نہیں۔ لہذا اسی طرح حضرت عمرؓ کا سنا
 ہوا فرمان نبوی آیت کریمہ کا مخصص بن گیا! اسی کو حضرت گنگوہیؒ فرماتے
 ہیں کہ اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کر دیں تو کہہ سکتے ہیں ما من
 عام الا وقد خص عند البعض کا مقدمہ مشورہ ہے اس کے بعد
 اصول فقہ کا علم قانون ہے کہ عام مخصوص منہ البعض ظنی ہوتا ہے، اس
 کے بعد پھر اخبار امارہ صحیح ہوں یا حسن کے درجے کی ہوں مخصص بن سکتی
 ہیں! اسی لیے حضرت گنگوہیؒ نے حضرت عمرؓ کی مذکورہ روایت کو
 برمال رکھتے ہوئے تخصیص کی صحت کا قول کیا ہے، اور خالفہا
 الجہود علی ذلک بھی حافظ ابن حجرؒ کے کلام میں گزر چکا ہے۔ یہی
 مطلب ہے حضرت کاظمیؒ کے اس فرمان کا جو نقل کیا گیا والصوابۃ
 عدم السماع الا ان المستثنیات فیہا کثیرۃ او کما قال
 یعنی سماع موثر کو مضابطہ تو نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ مضابطہ وہ ہوتا ہے جس
 پر فروع بالیقین اور ضرور مرتب ہوتے ہیں یہاں سماع اصوات کا ترتیب
 نہ کلی کہا جاسکتا ہے نہ اغلب بلکہ محض بمشیۃ اللہ ترتیب ہوتا ہے اس کا یہ

معنی نہیں کہ سماع قطعاً منفی ہے جیسے کہ منکرین کا خیال ہے، انہی الفاظ کے منکرین نے حضرت شیخ کا شمیرائی کو منکرین سماع موتی میں شمار کیا ہے۔ یہ محض نافی ہی ہے۔ عنقریب مزید بیان آنے والا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا جیسے جلوہوں میں عدم سماع موتی کے ڈنکے بجنا اور دوسروں کو قرآن مجید کے مخالفت بنانے کی مذہب و نامشکور سعی کرنا قابل افسوس ہے! یہ تو ضحیٰ اقرب من نفیہ والی بات ہے۔

اطلاع :- بعض محدثین کرام نے حضرت عائشہؓ کے کلام پر تنقید بھی کی ہے کہ ان کا حدیث ما انتم باسمع منہم کا انکار کرنا اس لیے درست نہیں کہ وہ علم اموات کا مانتی ہیں کہ حضور کا فرمان انہم لیعلمون الآن ان ما اقول لہم حق ہے (صحیح بخاری ۵۶۷) اور علم کا ثبوت محل کی حیوۃ کو چاہتا ہے، تو یہ سماع موتی کے مخالفت نہیں، بلکہ ہر دو موافق ہیں؛ انکار جب صحیح ہوتا کہ ان میں تنافی ہوتی، ہر جہاں باداد فرمان حافظ ابن حجرؒ وخالفہا الجہود علی ذلک گذر چکا ہے نتیجہ الکلام وغلاصۃ المرام ان حالات کا تقاضا تو یہ ہے کہ اصل مسئلہ سماع موتی کا اعتراف کیا جائے لیکن اس کو ضابطہ کے درجے میں دائمی نہ رکھا جائے بلکہ بمشیۃ اللہ سے مقید کیا جائے اور نہ صرف معجزہ کے طور سے کہا جائے جیسے کہ مؤدعہ کے ساتھ بعض نے خاص کر دیا ہے، یہ تخصیص بلا وجہ ہے، حدیث میں اس کے موارد اور بھی ثابت ہیں۔ اور نہ صرف سلام بھیجنے کے وقت کی تخصیص کی جائے اور نہ اول زمانہ دفن کے ساتھ مقید کیا جائے،

جیسے کہ شیخ ابن الہمام حدیث قرع النعال کی توجہ میں فرمائے ہیں اگر سماع
ان مذکورہ جزئیات کے ساتھ ہی مخصوص کیا جائے تو اس طرح کرنے سے
تو وہی بات بن جائے گی جیسے ظاہر یہ سنے رہا کہ اشیارہ رستہ میں بند کر
ڈالا ہے کیونکہ حدیث البدر بالبدر والشعیر بالشعیر والملح
بالمح والتمر بالتمر والذهب بالذهب والفضة
بالفضة میں صرف چھ چیزوں ہی کا ذکر ہے، مگر تمام ائمہ دین
ان کے خلاف ہیں! ہاں سماع کو ہمیشہ اللہ کے ساتھ مقید کیا جائے
کیونکہ دارالاسباب سے باہر کی بات ہے، جمہور کا یہی قول ہے،
حافظ ابن حجر کے کلام میں آپ نے پڑھ لیا۔ اور اتبعوا المسود
الاعظم حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی آپ نے پڑھا سنا ہوگا، جمہور
اسی مسود اعظم کا نام ہے؟ جمہور کو زہود کہہ کر اس سے جان چھڑانا دین
کی خدمت نہیں دین کی تباہی کسی جا بکتی ہے! آپ کے پڑھائے
سبق کو اپنا یا گیا تو خطرہ ہے کہ کہیں فرمان رسول من سن سنة
سنة فله زدها وذر من عمل بها كاصداق
نہ بن جائے اعاذنا اللہ من ذلک!

صاحب نذاری حق ص ۳۳ میں جمہور کو زہود کہہ چکے ہیں یہ ضد اور
عناد کا ثمرہ نہیں تو اور کیا ہے لیکن الصدور ص ۲۵۱ میں اس کا
شکوہ کیا گیا ہے۔

دوسرا راستہ یہ ہے کہ سماع موٹی کا انکار کیا جائے۔ جیسے

حضرت عائشہؓ کے کلام کو دیکھنے والوں نے یہ راستہ اختیار کیا ہے! اور اس کو حجت بنایا ہے! لیکن اس صورت میں بھی اس نفی کو الا ان یشاء اللہ سے مقید کرنا پڑے گا۔ نفی علی الاطلاق قطعاً باطل ہے۔ مستثنیات کثیرہ حدیث میں آچکی ہیں! بہر صورت یہ اجتہادی نظریہ ہے! نہ قرون اولیٰ میں اس طرح اس کو اچھا لایا گیا نہ دنگل بنایا گیا نہ اب اس کو محاذِ جنگ بنایا جاسکتا ہے۔ بزرگوں کی قبروں پر جا کر بیشک بعض لوگ غلط اقوال کہتے ہیں اور ناجائز اعمال کرتے ہیں! اس کی اصلاح یہ ہے! کہ ان اقوال و اعمال سے انہیں روکا جائے یہ جائزہ نہیں کہ ان کو قبورِ صلحاء کی زیارت سے ہی روکا جائے۔ اسی طرح موجودہ صورت میں سماعِ موثق کا مسئلہ لوگوں کو غلطی میں نہیں ڈالنا۔ بلکہ لوگ اعمالِ شرکیہ بدعتیت اور جہالت سے کھڑے ہیں پہلے بھی اس کا ذکر آچکا ہے۔ اس کے بعد مزید ایک مثال عرض کرتا ہوں اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ انفرادی رائے خواہ حضرت عائشہؓ ہی کی کیوں نہ ہو جمہور کے مقابلے میں قابلِ قبول نہ ہوگی۔

فقہاء کرامؒ اس کو مکروہ کہتے ہیں بعض احادیث
مسجد میں جنازہ پڑھنا بھی اس بارے میں نقل کرتے ہیں اور حدیثِ شریعہ

یحتمل تلویث المسجد کی علت بیان کر رہے ہیں! اگرچہ یہ علت قاصر اور ناممکن ہے لیکن مسئلہ دلائل سے ثابت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فوت ہوتے تو حضرت عائشہؓ نے صحابہ کرامؓ کو پیغام بھیجا کہ ان کا جنازہ مسجد میں لایا جائے تاکہ ہم بھی اس کا رنجیر میں شریک ہو سکیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے اس بات کو خلافِ اصول

سمجھتے ہوئے ناپسند سمجھا۔ کیونکہ حضور علیہ السلام ہمیشہ جنازہ گاہ میں جا کر
جنازہ پڑھاتے تھے حضرت اصمہؓ سنجاشی بادشاہ حبشہ کا غائبانہ جنازہ بھی
جنازہ گاہ میں ادا کیا گیا جو مسجد کے قریب ہی تھا! حضرت عائشہؓ نے فرمایا
کہ لوگ بھول گئے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سہیلؓ بن بیضار کا
جنازہ مسجد میں پڑھا تھا، حقیقت یہ ہے کہ وہ بھولے نہیں تھے ایک
تو نہیں تھا کہ بھول گیا ہو! جمہور صحابہ کرامؓ کیسے بھول گئے وہ جانتے
تھے کہ حضور علیہ السلام کا ہمیشہ کا معمول یہی تھا کہ جنازہ گاہ میں نماز جنازہ ادا
کی جائے! لیکن سہیلؓ بن بیضار کے واقعہ میں کسی خاص عذر سے منہ
مسجد میں پڑھی تھی کسی نے احتیاط کا عذر بیان کیا کہ آپؐ معتمد تھے
کسی نے بارش کا عذر بیان کیا۔ اس جگہ فقہائے کرامؓ نے حضرت عائشہؓ
کا فرمان چھوڑ کر جمہور صحابہ کرامؓ کے راستہ کو لیا ہے اور متفقہ مسئلہ لکھا کہ
مسجد میں جنازہ نہ پڑھا جائے۔ الا لعدو! آپؐ بھی شاید فقہاء کے اس
نظریہ کو صواب کہتے ہوں گے! اس پر عمل کرتے ہوں گے۔ یہی جمہور
صحابہؓ کا مسلک ہے! مناسب ہے کہ اس کے مطابق سماع موثق کے
مسئلہ میں بھی جمہور صحابہؓ کی رائے کو اپنائیں! بالخصوص کہ اس جانب صریح اور
صحیح روایات بھی ثابت ہیں! ادعائے تواتر اور ادعائے ثبوت مناسب ہے۔
نوٹ :- سنجاشی کا جنازہ صرف حضرات کرامؓ کے حق میں غائبانہ تھا۔
ورنہ ان کا جنازہ حضور علیہ السلام کے سامنے تھا۔ چنانچہ منذ احمد ص ۲۶۶
میں بسند صحیح حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں،

ولا نظن الا انه بيان مديد ! نیز یہ بحث زاد المعاد ص ۱۲۵

اور نیل اللوطار ص ۱۲۸ میں بھی ہے۔

دیکھا گیا ہے کہ اس جگہ بعض لوگ حضرت عائشہؓ کی روایت کا سہارا لے کر
 سماع موٹی کا انکار کرتے ہیں کہ مائی عائشہؓ کا یہی مختار تھا، مزید تائید کرتے
 ہیں کہ وہ موٹی کو حقیقی معنوں میں لیتی ہیں، اور مخالف لوگ موٹی سے کفار مراد
 لیتے ہیں کہ تشبیہاً بالموٹی ان کو موٹی سے تعبیر کیا گیا ہے اور حقیقی معنی مجازی
 سے اولیٰ ہوا کرتا ہے حقیقت پر حمل کرتے ہوئے وہ اس سے سماع موٹی
 کی نفی کرتی ہیں۔ الجواب ! ہم حضرت صدیقہؓ کی ذہانت تفہم سبقت
 علمی کا انکار نہیں کرتے، لیکن یہ جب ہوتا کہ بالمقابل کسی ایک صحابی کا قول
 اور رائے ہوتی۔ ہم نے تو یہ عرض کیا ہے کہ بالمقابل صحیح اور صریح مرفوع
 روایت ہے، اور راوی حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابو طلحہؓ ہیں۔ یہی نہیں
 بلکہ یہ قول مجبور صحابہ کرامؓ کا ہے خالفہا الجمہود من الصحابۃؓ
 کا حوالہ گزر چکا ہے۔ رہا یہ کہنا کہ وہ حقیقی معنی لیتی ہیں لہذا یہی اولیٰ بالقبول
 ہے ! اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی معنی
 مراد نہیں جیسے صُمُّ بُکْمٌ عُمًیٰ فہو لا ینجعون میں کہا
 گیا ہے اسی طرح یہاں آیت کریمہ میں انک لا تسمع السموات
 کا سیاق و سباق بتاتا ہے کہ مراد موٹی سے کفار ہیں۔ دیکھیے البوداؤد شرح
 ص ۸۸ کی روایت میں ہے کہ حضرت ابو سعید خدریؓ نے جب انہیں
 اذانہ ہوا کہ میری موت عنقریب ہے تو فرمایا کہ میرے لیے نئے

کپڑوں کا جوڑا تیار کر کے مجھے پہناؤ جب ان سے پوچھا گیا کہ اس وقت
 نئے لباس کی کیا حاجت ہے۔ تو فرمایا کہ حدیث میں ہے المیت یبعث
 فی ثیابہ التي یموت فیہا۔ میت کا حشر روز قیامت ان
 کپڑوں میں ہوگا جن میں اس کی وفات ہوئی! اس لیے میں نے یہ نیا
 لباس طلب کیا ہے غور فرمائیں اگر حدیث کا یہی مطلب ہوتا تو دیگر صحابہ کرام
 کا تعامل بھی اس پر ہوتا! جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات قریب ہوئی تو فرمایا
 کہ یہ میری پڑنی چادر دھو کر اس کو کفن میں لگا دینا! گھر والوں نے کہا یہ تو
 پڑنی ہے تو فرمایا کہ زندہ نئے کپڑے کا زیادہ حقدار ہوتا ہے۔ مجھے نئے
 کی کیا ضرورت ہے؟ (محصلاً بخاری ص ۱۸۶) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت
 ابوسعید خدریؓ کا یہ فرمان ثیاب کو حقیقی معنوں میں لینے سے ہوا حالانکہ حدیث
 کا مطلب یہ نہیں تھا! بلکہ ثیاب سے مراد مجازی طور پر اعمال ہیں! ورنہ اس
 پر بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کا تعامل بھی ہوتا اور وفات سے قبل ان کو جدید
 لباس پہنایا جاتا اسی لیے وثیابک فطہر آیت کریمہ میں بعض نے
 یہی اعمال اور پاکیزہ اخلاق مراد لیے ہیں اسی طرح آیت کریمہ انک
 لا تسمع الصوتی میں عموماً محدثین و مفسرین حضرات نے کفار مراد
 لے کر اس کی توجیہ کی ہے کہ کفار کو موتی سے تشبیہ دیکر ان پر موتی کا لفظ
 اطلاق ہوا ہے! اور آیت کریمہ میں نفی سماع سے مراد نفی انتفاع ہے
 جیسے علامہ سیوطیؒ نے فرمایا آیت النفی معناها سماع ہدی
 یعنی کفار کو آپؐ دایت یافتہ نہیں کر سکتے یہ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے

ہوگا، اور نطق النور صلاً پر حضرت شیخ النور صاحب کاشمیریؒ کا فرمان نقل
 کیا ہے۔ آیت النفی فی نفی انتفاعہم وای اجابتہم
 یعنی کفار آپ کے مواضع حسد سے نفع یاب نہیں ہو سکتے مگر جس کو اللہ تعالیٰ
 اپنے ذلیل و کمرست فیض یاب کرے جیسے انک لا تہدی من
 اجبت و لکن اللہ یہدی من یشاء میں ہے اسی طرح
 اموات چونکہ دوسرے جہان میں جا چکے ہیں۔ آپ اپنی باتیں ان کو
 نہیں پہنچا سکتے بایں طور کہ وہ انہیں تسلیم اور قبول کر لیں ہاں مگر جب
 اللہ تعالیٰ چاہے آپ کی بات ان تک پہنچانے اس سے معلوم ہوا
 کہ حضرت شاہ صاحبؒ آیت کریمہ کو نفی سماع موٹی پر محمول نہیں کرتے
 بلکہ نفی انتفاع مراد لیتے ہیں حقیقت حال بھی یہی ہے کہ نفی سماع کی جیسے
 مشبہ کی جانب معتبر نہیں کیونکہ کفار گھسنے تو ہیں! مگر سننے پر عمل نہیں کرتے
 اسی طرح مشبہ یہ بھی ہے کہ اموات سنتے تو ہیں لیکن دوسرے جہان کا
 معاملہ ہونے کی وجہ سے انتفاع نہیں کر سکتے یہ بمشیت اللہ ہوگا! اور یہ سننا
 ہمارے اور اک سے ماوراء ہے، اسی لیے جب کسی نے لا اکل
 و لا شرب کی قسم کی ہو تو بعد از مرگ فلاں کلام کرنے والا حاث نہیں ہوتا
 مزید بیان انشاء اللہ بعد میں آئے گا۔ اس بیان سے اتنی بات معلوم ہو
 گئی کہ آیت کریمہ انک لا تسمع الصوات اور وما انت بسمع
 من فی القبور کو سماع موٹی کے انکار کی دلیل صریح اور قاطع
 بنانا اور اس کا ڈبنڈہ دراپٹنا ایک غلط بیانی ہے، اگر حقیقت حال یہی

ہوتی جو آپ حضرات کا دعویٰ ہے تو مذکورہ حضرات اس کو ظاہر سے مراد
 کر کے آیت کا نسخ دوسری طرف کیوں موٹتے صرف عن الظاہر دلیل ہے
 کہ وہ حضرات ظاہر پر محمول نہیں کرتے جیسے ابھی گذرا کہ الحیثیت
 بسبب فی ثیابہ الہی یصوت فیہا میں حقیقت
 مراد لینا اسی طرح مردود ہے جیسے آیت میں حتمی طور پر حقیقت مراد لینا
 مردود ہے۔ ہاں اس معنی کو احتمال کے درجہ میں رکھیں تو ہم بھی انکار نہیں
 کرتے پہلے گذر چکا ہے کہ مسئلہ اختلافی ہے۔ انکار تو ہماری طرف سے
 اس بات کا ہے کہ یہ آیت کرمیہ پڑھ کر سماع موٹی کے قائلین کو بزدل
 الفاظ قرآن کا مخالف اور دیوبندیت کے سلسلہ سے خارج اور مبتدع
 کہا جاتا ہے حضرت نانوتویؒ کی ہدایت پر عمل کیا جاتا کہ عوام کی مجالس
 میں اس کا تذکرہ نہ کیا جائے تو کوئی فتنہ نہ بتا جماعت میں افتراق پیدا نہ ہوتا
 اصلاح کے لیے اور مسائل متفقہ کثیر التعداد ہیں اس لیے عدم سماع موٹی پر
 صرف ہمت، محمود نہیں نفع سے زائد نقصان ہوتا ہے اور مزید ہو گا پہلے
 بھی جیسے کہ گذر چکا۔ ہاں آپ کے پاس سماع موٹی کے انکار پر کوئی صحیح لفظ
 صریح شرعی حجت ہے تو پیش کیجئے یہ آیت تو محتمل کے درجہ میں
 ہے اس لیے صدر اقل میں اختلاف ہوا۔ اس مقام میں ایک اور بات بھی
 قابل ذکر ہے کہ سماع کے معنی جیسے گوش گزار کرنا ہوتے ہیں اس طرح
 سماع کے معنی مان لینا اور قبول کرنا کے بھی آتے ہیں! اردو کے محاورہ
 میں کہتے ہیں! کہ میں نے فلاں کو یہ بات کہی لیکن اس نے میری نہ سنی

اے فلاں تم خود کو تو وہ سُنے گا۔ قرآن کریم میں بھی فرمایا کہ قیامت کے دن
 کفار افسوس کرتے ہوئے کہیں گے لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ اَوْ نَعْقِلُ
 مَا كُنَّا فِي اصْحَابِ السَّعِيرِ یعنی اگر ہم نے دوسروں کی نصیحت
 کی باتیں مانی ہوتیں یا اپنے عقل و دانش سے کام لیا ہوتا تو ہم جہنم میں کیوں
 عذاب اٹھاتے! یہاں نسمع سے ماننا اور قبول کرنا ہی مراد ہے۔ کیونکہ
 صرف سننا تو عذاب سے نہیں بچاتا۔ اگر آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ
 الصَّوْتِ مِیْ ہِیْ مَعْنٰی لیا جائے تو معنی یہ ہوں گے! کہ آپ کفار کو اپنی باتیں
 سنا نہیں سکتے! یہ کام اللہ تعالیٰ کا ہے جس کے دل میں آپ کی بات
 ڈال دے وہ مان لے گا اور قبول کرے گا۔ یہ اس کی مہربانی ہوگی!
 دوسرے مقام پر ارشاد ہے وَخَطْبَعُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ

فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ (پ۔ الاعراف۔ رکوع ۱۳)

اور ہم نے ہر کردنی ہے ان کے دلوں پر سوزہ نہیں سُننے۔
 یعنی نہیں مانتے اور نہیں قبول کرتے۔ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی
 فرماتے ہیں کہ جب حق تعالیٰ کے مقابلے میں کسی قوم کی ضد اور بیٹ
 اس درجہ تک پہنچ جاتی ہے تب عادتاً اصلاح مال و قبول حق کا امکان
 باقی نہیں رہتا (نوائے عثمانیہ) اور حضرت مولانا حسین علی صاحب فرماتے ہیں۔
 وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِی الْقُبُورِ یعنی بسبب مہربانیت
 کے مرے ہو گئے ہیں قبول کرنے ایمان کے سے ان کو سنا فائدہ
 نہیں دیتا ہے (تفسیر بلغة الجہان ص ۲۴۹)

اس صورت میں مزید قیہ لا تسمع سماعاً یمنفعہم کی ضرورت ہی نہیں ہے گی۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اگر سماع موٹی ضابطہ نہیں کہ ہر وقت سننا پایا جائے بلکہ ان شاء اللہ کے ساتھ مقید ہو تو اسی طرح عدم سماع بھی مکیدہ نہیں و خیرہ احادیث فی الجملہ سماع پر دال ہے۔ یہاں بھی الا ان یشاء اللہ سے مقید کرنا ضروری ہوگا۔

تعجب کی بات | کہ مصنف رسالہ سماع موٹی ص ۵ پر سماع موٹی کے غلط ہونے کی تعلیم و تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں جمہور المسنت کے نزدیک مرنے کے بعد روح کو اس کے مستقر علیین یا سبحین پہنچا دیا جاتا ہے قبر میں مدفون بدن ہے جو سننے کی صلاحیت سے محروم ہے اور روح جو سنستی ہے وہ وہاں موجود نہیں سبحان اللہ کیا ہی عجیب تحقیق ہے شاید معتقدین و مریدین نے واہ واہ بھی کی ہوگی! انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ علیین اور سبحین چیل خانے کی شان رکھتے ہیں! دروازے کے اندر روح کے داخل ہوتے ہی دروازہ بند کر دیا گیا! پھر درجی باہر بٹھا دیے گئے۔ کہ کوئی روح نکلنے نہ پائے پھر قبر کی طرف ارواح کب لوٹ سکتی ہیں؟ کیوں جناب؟ قبر میں جو مردہ دفن کیا جاتا ہے کیا یہ وہی تو نہیں ہوتا جو جذہ کی چار پائی پر لوگوں کے کندھوں پر قدموں کی کھا کر آسے اور یا ویلہ ما ابن تذاہبون بھاکتے ہوئے چیتا پلا آسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں بسمع صوتہا کل شیء الا انسان ولو سمع

الانسان لسمع (بخاری ص ۱۶۶)۔ اگر روح علیین سمجھیں میں بند ہے
 اور واپس نہیں ہوتی تو یہ چننا چلانا کون کرتا ہے یہ تو قبر کو پہنچانے سے
 بھی پہلے آگئی۔ آپ نے تو وہی بات کہہ دی جو منکرین عذاب قبر کہتے
 ہیں! اگر آپ کی یہ بات صحیح ہے کہ روح سُنتی ہے جو دہاں موجود نہیں
 تو قبر پر جانے کے وقت سلام کس کو سنایا جاتا ہے۔ حدیث میں تو صرف
 یہ ہے کہ مرنے کے وقت روح کو اس کے دفتر میں لیجاتے ہیں۔ تاکہ
 اس کا نام دہاں اندراج کیا جائے۔ اکتبوا کتاب عبدی فی
 علیین! اسی طرح سمجھیں بھی! ہاں ان دونوں کو فی الجملہ مستقر ابد ٹھکانہ
 کہا جاسکتا ہے پھر سوچئے کہ اگر روح کا قبر میں بدن سے تعلق نہیں تو کیا
 محض دھڑکے کو بلا تعلق روح کے عذاب ہوتا ہے اور محض دھڑکے سے
 سوال و جواب قبر میں ہوتا ہے، آپ نے رسالہ سماع مک پر لکھا ہے۔
 کہ حضرت مولانا حسین علیؒ فرماتے ہیں! بدن نہیں سُنتے روح زندہ ہے
 وہ سُنتا ہے اگر قریب ہو آپ کے مٹے والے قول کے روح دہاں موجود
 ہی نہیں تو قریب ہونے کے کیا معنی! اور سُنتا ہے کالفظ تو سماع مرئی
 پر دال ہے تو یہ آپ کے دعویٰ کے مناقض ہے! یہ بھی خیال فرمائیں
 کہ حدیث میں اس وقت میت کا بولنا چننا چلانا آتا ہے تو اس سے
 اس کی حیا معلوم ہوتی ہے جب بول سکتا ہے تو سن کیوں نہیں سکتا
 کئی لوگ بولنے کی طاقت نہیں رکھتے لیکن بات سن لیتے ہیں! بیماروں
 میں ایسا واقعہ دیکھا جاتا ہوگا۔ اس سے تو معلوم ہوا کہ اس وقت روح
 نہ حضرت علیؑ و نہ زلزلے میں اذ ثبت بالاحادیث ان المیت یعلمون من یکفنه او من
 یصلی علیہ ومن یجملہ ومن یدفنه (مرقات ج ۱)

کا اعادہ بدن کی طرف ہو چکا ہے، اور وہ بھی مسننے سے اتم درجے کا اگرچہ اعادہ کا وہ درجہ نہیں ہوا جس سے بدن حرکت کر سکتا تھا کھاپی سکتا تھا! اب وہ دوسرے جہان کی زندگی میں ہے جہاں یہ عوارض نہیں ہیں اس اندازے کا اعادہ ہوتا ہے کہ منکیر و نکیر کے سوالات کا جواب دے سکے! اور آرام و تکلیف کا احساس کر سکے۔ آپ نے صلا پر فرمایا کہ قبر میں مدفون بدن ہے جو مسننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور روح سستی ہے جو وہاں موجود نہیں، جب روح وہاں موجود ہی نہیں تو سوال کا جواب منکیر و نکیر کا کس سے ہوگا؟ اور عذاب و ثواب کس کو ہوگا، جو تو اتر سے ثابت ہے۔

نتیجہ کلام۔ گذشتہ مفصل بیانات سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ مسئلہ سماع موٹی میں لب کشائی فائدہ مند نہیں بنتی دو ٹوک فیصلہ حق و باطل کا نہیں ہو سکتا، رسالہ سماع موٹی ملے اور ان کے ہم خیال دوست حضرت عائشہؓ کے فرمان کا سہارا لیتے ہیں لیکن دوسری جانب بھی اکابر حضرات صحابہ کرامؓ کے اقوال مرفوع روایات کی شہادت کے ساتھ پائے جاتے ہیں، حضرت گنگوہیؒ بھی رسالہ سماع موٹی صلا کے حوالہ کے مطابق ان کی اکابر کی تصدیق فرماتے ہوئے تخصیص کے قائل ہیں۔ الغرض آپ کا گواہ بھی آپ کے خلاف ہی گواہی دے رہا ہے۔ رہا حضرت قتادہؒ کا قول جو آپ نے نقل کیا ہے کہ وہ اس سماع کو جو قلیب بدر والی ریت میں ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ بطور معجزہ نبوی تھا اس واقعہ کے ساتھ سماع کو

مخصوص کرتے ہیں! سود مند نہیں۔ کیونکہ حضرت گنگوہیؒ اس پر مطمئن نہیں اسی لیے فرماتے ہیں کہ مسئلہ سماع موٹی قرن اول سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے، بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا، لیکن آپ فیصلہ کر چکے ہیں! کہ سماع موٹی کے قائلین قرآن کے خلاف ہیں وغیر ذلک من القبائح کے مرتکب ہیں۔ لیکن آپ کا گواہ آپ کے خلاف بیان دے رہا ہے کہ فیصلہ نہیں ہو سکتا، اسی طرح مولانا حسین علیؒ کی شہادت بھی آپ کے خلاف ہے کہ روح زندہ ہے وہ کسنتی ہے جب قریب ہو، قائلین سماع بھی قریب کی قید لگایا کرتے ہیں۔ دُور سے سنا کوئی نہیں کہتا۔

صورت فیصلہ | صورت فیصلہ کی تشکیل سے پہلے یہ معروف خدمت ہے کہ میں جابین کی گمراہ بندی میں نہیں ہوں۔ نہ ایک جانب کارکن نہ دوسری جانب کا معتد علیہ ممبر۔ میری تحریر کو نہ کوئی امداد سمجھے نہ کوئی مخالفت پر محمول کرے واللہ علی ما نقول وکیل میں ایک ایسی عظیم شخصیت کا نام پیش کروں گا جو جابین کے شیخ استاذ با شیخ الشیخ ہیں جس کے فرمان سے کوئی بھی سترابی نہیں کر سکتا اگر کرے گا تو خسار الدنیا والآخرۃ کا منظر دیکھ لے گا، جس شخصیت کے پاس میں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا فرمان آب زر کے ساتھ رکھنے کے قابل ہے۔ علامہ فتح الملہم میں فرماتے ہیں۔

لعمین مثله ولم یثقل مثله کہ نہ تو انہوں نے کبھی اپنے

جیسا شخص دیکھا اور نہ ہم نے ان جیسا کوئی پایا، وہ شخصیت حضرت شیخ
مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیری نور اللہ مرقدہ کی گرامی قدر ہستی ہے۔ حضرت کو
قرآن وحدیث کی واقفیت کے ساتھ ائمہ دین مجتہدین کے علوم کی گہرائیوں
سے بھی پوری خبرداری تھی اس کے بعد مشائخ فقہائے کرام کی آراء وافکار
سے بھی پورے باخبر تھے۔ حضرت مشائخ دیوبند کے مسلک کو نہ صرف جاننے
والے بلکہ بنانے والے تھے، اسی وجہ سے آپ مرجع الخواص والعوام ہے
آپ کا فرمان آخری فیصلہ قرار دیا جاتا تھا چاہیے کہ آپ حضرات بھی اس
پر آمین کہیں! آپ مسائل اختلافیہ کو قصداً چھیڑ نہیں کرتے تھے! ہاں
حدیث میں جب بھی تذکرہ آگیا، اس جگہ مالہ وعلیہ بیان فرماتے تھے اور
اپنا رجحان بھی مختصر انداز میں بیان فرما جاتے تھے، ایک مسئلہ میں فرمایا اس میں
مشائخ دیوبند کا اختلاف ہے، تھا نہ مجھوں کا فتویٰ اور دیوبند کے مفتی
عزیز الرحمن صاحب کا فتویٰ مختلف ہے، وجہ دونوں کی بیان فرمادی۔
اور مجمل انداز میں ترجیح بھی بیان فرمادی کوئی سمجھا ہوگا۔ کوئی نہ سمجھا ہوگا۔ یہ
یہ اس لیے کہ کہیں لوگ اس کو کھینچ تان کر مبسرون پر نہ لے جائیں پادری
بازی نہ شروع کر دیں! الحمد للہ کہ اس مسئلہ میں ابھی تک قیل وقال کامیڈان
نہیں بنایا مسئلہ سماعتی موتی کا جب بخاری شریف اور ترمذی شریف دونوں
میں آتا تو بقدر ضرورت تحقیق فرماتے! بندہ نے بخاری شریف دو سال
۱۳۴۸ھ ۱۳۴۹ھ میں پڑھی سنی اور آپ کا فرمان ضبط کیا۔ غلۃ الحکمہ!
ایک اور مسئلہ میں فرمایا کہ حضرت گھگھوہی یہ فرماتے تھے اور میرا یہ خیال۔

ہے۔ بعض مسائل میں آراء کا اختلاف دلائل اور مصالح کے پیش نظر آہی جاتا ہے، یہ تو ہمیں نہیں ہوتی، دیکھئے کہ حضرات صاحبین اہم ابو یوسف و محمدؒ دونوں یا ایک اپنے شیخ حضرت اہم ابو حنیفہؒ سے اختلاف کرتے ہیں کبھی مشائخ فقہاء فتویٰ بھی صاحبین کے مذہب پر دے دیتے ہیں۔ اس وقت مثالوں کی ضرورت اور موقع نہیں، اہل علم جانتے ہی ہیں، میں تو وہ دو مسئلے بھی بیان نہیں کرنا چاہتا جو ابھی مجھل انداز میں بیان کر دیے ہیں، کسی نے دریافت کیے تو عرض کر دوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ، اس وقت ان کا بیان مقصد میں دوری پیدا کر دے گا، حضرت شیخؒ کا رویہ آپ نے دیکھا سنا کس قدر محتاط تھے، اور شاگردی کا دعویٰ کرنے والوں کو دیکھیے کہ ایک ایسے مسئلہ میں جس میں اختلاف حق و باطل جائز و ناجائز کا ہے ہی نہیں، بلکہ راجح اور مرجوح کا ہے دونوں جانب اہل سنت کے شیوخ ہیں، ہر ایک کا مستدل کتاب و سنت اور صحابہ کی آراء ہیں، انہوں نے اس مسئلہ کو پارٹی بازی تک پہنچا دیا ہے جلسوں کی ذہنیت اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے، حالانکہ ان کی طرف سے نقل کردہ حضرات مشائخ کرامؒ کی عبارات خود ان پر حجت بن رہی ہیں۔ شاید وہ یہ سمجھتے ہیں کہ لوگوں میں عقل و شعور نہیں جو ہم بکھ دیں گے تاکہ دیں گے، غوام کی طرف سے آمنا و صدقہ کا جواب مل جائے گا، بیشک غلط چال سے آنکھوں پر اندھیرا آجاتا ہے، عقل کام نہیں کرتی، دیکھیے سماع موثق کے رسالہ پر حضرت گنگوہی کا فرمان نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں، بندہ کے نزدیک

مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں، مال
یہیجیے کہ انہوں نے عدم سماع موٹی کو پسند کیا، اختیار کیا، لیکن اس کو احوط
ہی فرما کر لیا، اس کو صواب اور مقابل کو باطل تو نہیں فرمایا، اور یہ بھی آپ
جانتے ہی ہیں کہ احوطیت کا حکم اجتہادی مرحلہ میں ہوتا ہے، اجتہادات
میں اختلاف کی گنجائش رہتی ہے، تو اس کو آپ حضرات نے کیوں فساد کا
اکھاڑہ بنا دیا ہے، حضرت نانوتوی کا فرمان بھی پہلے یہی گزرا کہ وہ اس
کو مجالس عامہ میں لیجانے کی اجازت نہیں دیتے تھے، اور حضرت گنگوہی
کے لفظ احوط سے بھی اسی طرف اشارہ ہے یفعلون مالا یؤمنون
کیوں کیا جاتا ہے اس میں وہ حضرات تو فیصلہ نہیں کر سکے اور آپ قطعی
فیصلہ کر کے فریق ثانی کو کیا کچھ سنتے ہیں۔ شکایت یہ نہیں کہ آپ نے
عدم سماع موٹی کو کیوں اختیار کیا، شکایت یہ ہے کہ گذشتہ صدیوں میں اسکو
مذہب اہل سنت نہیں بنایا گیا! اب بھی اس میں مزید کھینچا جانی نہیں کرنی چاہیے
اس خلافیہ میں حضرت شیخ مولانا تیس محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقہ کا فرمان
یہ تھا کہ سماع موٹی کے مسئلہ میں اکثر مشائخ حنفیہ کا قول عدم سماع نقل کیا
جاتا ہے یہ ٹھیک ہے لیکن بعض لوگ اس عدم سماع کو مذہب حنفیہ کہہ
دیتے ہیں! یہ غلط ہے، مذہب وہ ہوتا ہے جو اہم صاحب سے صریحاً
نقل کیا جائے! اس مسئلہ میں ایسا نہیں ہوا۔ متقدمین فقہاء میں سے کسی
نے صریح نسبت اس کی اہم صاحب کی طرف نہیں کی، متاخرین میں
سے کسی نے کوئی تو اس نے فقہائے احناف کے قول سے یہ سمجھا کہ

شاید یہ اہم صاحب کا قول ہوگا، حالانکہ اس کا اصل مافذ وہ مسئلہ ہے،
 جو شیخ ابن ہمام نے کتاب الایمان کے ایک جزئیہ میں بیان کیا ہے، کہ
 کسی نے حلف اٹھائی کہ فلاں سے بات نہیں کروں گا اور پھر اس کے
 مرنے کے بعد اس سے بات کی تو وہ عانت نہیں ہوگا، اور وجہ یہ ہے
 کہ مبنی ایمان کا عرف یہ ہوتا ہے، عرف میں بات کرنا مشاہدۃ افہام و تفہیم
 کو چاہتا ہے، مرنے والے میں یہ بات نہیں پائی جاتی، اس لیے عانت
 نہیں ہوتا، پھر فرمایا، اصل حقیقت سماع ہے، کثیر روایات شہادت دیتی ہیں
 لیکن مضابطہ کلیہ کے طور پر نہیں، کہ جب ہم بات کریں وہ سن لیں! عالم اسباب
 میں مسبب سبب پر مرتب ہوتا ہے لیکن میت عالم اسباب سے مکمل چکی ہے
 اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہی ترتیب ہوگا اس طرح کے کلمات ہر سال
 درس حدیث میں بیان فرمایا کرتے تھے! ہم نے بھی دو سال سُننے اور
 تحریر میں ضبط کیے! فیض الباری میں حضرت مولانا محمد بدر عالم صاحب نے
 بھی اسی طرح آپ کی تقریر ضبط فرمائی، اس سے پہلے مولانا محمد چلیغ صاحب
 نے العرف الشذی میں بھی ارقام فرمایا۔ رسالہ سماع مرثیٰ ص ۱۶ پر اہم صاحب
 اور صاحبین قینوں کی طرف عدم سماع کی نسبت کی گئی ہے۔ یہ محض غلط بیانی
 ہے، حضرت شاہ صاحب کے صریح فرمان کے خلاف ہے! میری
 باتوں پر اعتماد نہ کریں، میں وہ گواہ عادل نصاب شہادت پیش کر دیتا ہوں۔
 العرف الشذی ص ۲۵۲ میں ہے! اشتهر علی السنتہ
 الناس ان الموثی لیس لہم سماع عند الیٰ حنیفۃ

وصنف ملا علی القاری رسالہ و ذکر فیہا
ان المشہور لیس لہ اصل من الأئمة اصل
بل احدث هذا من مسألة في باب الإيمان انه
اذا حلف انه لا يتكلم مع فلان فمات الرجل
فتكلم معه على قبره ميتاً لا يثبت اقوال ان وجه
عدم الحسب ان مبنى الإيمان على العرف واهل
العرف لا يعلمون ان الموتي تسمع! والمحقق
ان ابا حنيفة لا ينكر سماع الاموات وان خالف
ابن الهمام فقتال ان الموتي لا تسمع! وان
ذخيرة الحديث تدل على سماع الاموات
وقال الشيخ الموتي لا تسمع ويستثنى منه
قرع النعال والسلام عليكم، واقول لو قلنا
بسماع الاموات لا اشكال فانه ثبت بقيد
مشترك تواتراً في الحديث! ولا نتعرض الى
التخصيصات المتكلفة سيما اذ اليرد الانكار
عن ائمتنا الثلاثة! اما الآيات، المثبتة الى عدم
السماع فلها محامل حسنة! اس سے معلوم ہوا کہ
ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ ابو یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرف رسالہ سماع موتی
مذہب پر کی گئی نسبت غلط محض ہے۔ کیسے پہلے عرض کر چکا ہوں۔

عرف الشذی کے اسی مقام پر فتح القدر سے نقل کیا ہے عن
 بحیثیۃ ان نزلت یستقبح نقبر ویستدبر
 نقبۃ وینیب من شیئا لیس فی المیت ! ام ابو حنیفہؒ
 نے فرمایا کہ قبر کی زیارت کرنے والے کو چاہیے کہ میت کی طرف
 رخ کر کے کھڑا ہو تاکہ میت اس کو آسانی دیکھ سکے۔ اور مصنف رسالہ
 سماع موٹی کا قول گزر چکا ہے کہ قبر میں دھڑپڑا ہے اور روح دہاں موجود
 ہی نہیں غور فرمائیں جب حضرت ام ابو حنیفہؒ میت کے لیے دیکھنا ثابت
 کرتے ہیں تو کتنا بھی کہا جاسکتا ہے ! اس وقت دلائل سے بحث
 نہیں حضرت شیخ کا شمیریؒ کی فرمودہ باتوں کا ذکر کرنا مقصود ہے ! اس قسم
 کی فرمودہ باتوں کا تذکرہ فیض الباری میں بھی مذکور ہے، کچھ کا ذکر گزشتہ
 صفحات میں گزر چکا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ لا تسمع الموتی سے مراد نفی
 انتفاع ہے اصل سماع کی نفی نہیں کی گئی۔ یعنی سماعاً ینفعہم
 کی نفی ہے، دوسرا قول فرمایا لا تسمع سماعاً بحسب عالمنا
 هذا یعنی اس جہان میں آپ جیسے دنیا کرتے ہیں اس طرح کا سنا
 بعد مرنے کے نہیں ہو سکتا ! ہیں وہ محال ہیں جو العرف الشذی ج ۲ کے
 حوالے سے گزے یعنی اما الآیات الی قولہ فلہا ما حامل حسنة
 انوس کہ رسالہ سماع موٹی کے مصنف نے حضرت شاہ صاحبؒ کی ہر
 اٹنی بیان کر دی یہ نہ سوچا کہ حضرت مرحوم کی تقاریر ضبط میں آپ کی ہیں۔
 شاید میری ٹکڑی ب کی جائے۔

ان کی جماعت کے بعض حضرات نے جو حضرت شیخ کی شاگردی کا اعتراف بھی کرتے ہیں، غالباً ایسی باتیں حضرت شیخ سے ضرور ہوں گی و معلوم ان کر کیوں پس پشت ڈال دیا ہے اور ممکن ہے کہ وہ کسی عذر کی وجہ سے ایسے گمراہ قدر مورتیوں سے محروم رہ گئے ہوں اور اگر قصداً انحراف کیا ہے۔ تو جو اپنی منزلت کو حضرت شیخ سے بالا سمجھتا ہو وہ معذور ہوگا۔ لیکن دنیا تو ایسی بے خبر نہیں ہے شیخ عثمانی کا فرمان گذر چکا لہٰذا میں مثلاً، ولم نرمثلہ،

جیسے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ باقی مصنفین کتب حدیث سے شان بڑا اپنے سمجھے جاتے ہیں، اسی طرح قریبی زمانے میں حضرت شیخ کا تلمیذی علم قرآن۔ حدیث، فقہ میں سب سے زائد دینی علوم کے مخزن اور سمندر تسلیم کیے گئے ہیں، انہی کی رائے سے مقدم اور وقیع سمجھی جائے گی۔ العرف الشری اور فیض الباری کے حوالے سے حضرت شیخؒ کی فرمودہ باتیں اس کی محتاج نہیں کہ ان کی تائید اور علماء حضرات سے نقل کی جائے کیونکہ آپ نقل میں نہایت ہی محتاط تھے، اور علم و فہم میں بے نظیر بمنزلہ معجزہ خداوندی تھے ہر ایک کو ان کے سلسلے سر جھکانا پڑتا تھا، آپ کا فرمان گذر چکا کہ سماع موٹی کا انکار ائمہ مذہب سے مروی نہیں، ہاں فقہ احناف کا قول ہے جنہوں نے کتاب الایمان کے مشہور مسئلہ سے عدم سماع موٹی کا قول کر دیا۔ اس کو مذہب نہیں کہا جاسکتا!

اس سے معلوم ہو گیا کہ رسالہ سماع موٹی کے مصنف نے مولانا عبدالحی دکنویؒ

کا جو فتویٰ ص ۲۱ پر جس عنوان سے نقل کیا ہے وہ بالکل بے سود ہے ،
 مولانا لکھنؤی کے الفاظ یہ ہیں ، فقہاء حنفیہ دریں بارہ مختلف اند اکثر قائل
 عدم جواز بریں بنا کہ سماع موٹی ثابت نیست چنانچہ در کتاب الایمان فتح اللہ
 (دالی) نوشتہ است مصنف رسالہ سماع موٹی نے اس کو انکار سماع موٹی
 کی دلیل بنایا ہے۔

لیکن حضرت شاہ صاحب نے فرمایا کہ اکثریت وغیرہ احادیث
 کی سماع موٹی پر دال ہے ، اور نیز گزرا کہ وہ شیخ ابن ہمام کے قول کو پسند
 نہیں فرماتے تھے کہ اس میں تکلفات بہت کرنے پڑتے ہیں ! ہمیں اس
 وقت بیان یہ کہنا ہے ، کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کا مختار بھی وہی ہے
 جو حضرت شاہ صاحب فرما چکے ہیں ، ان کی عبارت آپ کے سامنے
 آرہی ہے اس سے حضرت شیخ کا تیسری کی تائید بھی ہو جائیگی ، اور صاحب
 سماع موٹی کی تردید بھی کہ انہوں نے حقیقت کو نہیں سمجھا جلد بازی سے
 کام لیا ہے جیسے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ مرحوم کے فتوے
 میں انہوں نے کیا ہے۔

مولانا عبدالحی عمدة الرعاية ماشیہ شرح الرقایہ کتاب الایمان ص ۱۱۲ پر فرماتے ہیں۔

وبالجملة لم يدل دليل قوی علی نفی سماع
 المیت وادراکه وفہمہ وتاملہ لا من الكتاب ولا من
 السنة بل السنن المصیعة الصریحة دالة علی ثبوتہا
 والمحقق فی هذا المقام ان هذا محله من تقریرات

المشائخ وتوجيهاتهم وتكلفتهم ولا عبرة
 بها حين مخالفتها الاحاديث الصحيحة وآثار الصحابة
 اما الثمتنا فهم بريئون عن انكار هذه الامور
 خلاصه كلام یہ ہے کہ کوئی قوی دلیل ایسی نہیں جو میت کے سماع، ادراک۔
 فہم اور تامل کی نفی پر دلالت کرتی ہو نہ قرآن سے نہ سنت سے۔ بلکہ سنت
 کی صحیح اور صریح روایات تو سماع میت کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں،
 اور حق بات اس مقام میں یہ ہے کہ مشائخ نے قسم کے باب میں سماع موتی
 کے بارے میں جو قول کیا ہے وہ محض ان کی اپنی تقریریں اور توجہات ہیں جو
 محض تکلفات پر مبنی ہیں، احادیث صحیحہ صریحہ کے بالمقابل ان کا کچھ اعتبار نہیں
 اسی طرح آثار صحابہ کرامؓ کے بھی مخالف ہیں، راہ ہمارے ائمہ کا انکار تو وہ اس
 انکار سے بری الذمہ ہیں۔ نیز عمدة الرعاۃ کے اسی ص ۲۲۳ پر ہے۔

وانما حکموا بالنفوس والكلام والدخول عليه ونحوها
 بعد الموت عند وجود هذه الاشياء بالميت
 لكون الايمان مسببةً على العرف والعرف متاض
 على ان هذه الامور يراد بها ارتباطها مادام الحياة
 لا بعد الموت۔ فالكلام بالميت وان كان كلاماً
 حقیقیّاً ویوجد فیہ الاسماع والافہام لکن العرف
 یحکم بان المراد فی قوله، لا اکلمک هو الکلام فی
 حالة حیاته وکذا الایلام وان کان یتحقق فی المیت

لكن العرف قاض على ان المراد في قوله لا اضربك
هو ضربه حيث لا ميتاً !

یعنی یہ کہ کسی نے کہا کہ قسم ہے میں تجھے ماروں گا اور تیرے ساتھ
بات نہ کروں گا اور تیرے گھر نہ جاؤں گا۔ اور پھر اس نے یہ کلام اس کے
مرنے کے بعد کہہ دیے تو فقہاء فرماتے ہیں کہ وہ شخص حانت نہیں ہوگا۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ عرف میں کسی کو مارنا اس کی زندگی میں مارنا سمجھا جاتا ہے
نہ کہ مرنے کے بعد اسی طرح کسی سے بات نہ کرنا اور گھر نہ جانا بھی عرف
میں درست کی زندگی میں سمجھے جاتے ہیں، لہذا اس کے مرنے کے
بعد اگر یہ کام کہہ دیے تو عرف کے اعتبار سے قسم کے خلاف نہ ہونے
کی وجہ سے حانت نہیں ہوگا۔

باب دوم

دوسرا مسأکہ متنازعہ فیہا حیاة الانبیاء علیہم السلام فی قبورہم کہے کہ مثلاً
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کا صلوٰۃ و سلام
سُنّتے ہیں اور جواب دیتے ہیں؟ یا نہیں؟ حضرت سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم کی حیاة قبر شریف میں روحانی ہے؟ یا جسمانی؟ یہ مسأکہ گذشتہ طویل
عرصہ سے علماء دیوبند اور اپنے آپ کو دیوبندی کہلانے والوں میں آپس
میں محکومہ الآراء رہا ہے۔ بالآخر بعض حضرات اکابرین کی مساعی جمیلہ سے یہ
طے ہو کر اتفاقاً صورت میں آگیا۔ الحمد للہ تعالیٰ علی ذلک
ماہ جون ۱۹۶۲ء میں حضرت علامہ قاری محمد طیب صاحب دارالعلوم دیوبند
پاکستان تشریف لائے اور جانبین سے گفتگو کر کے مندرجہ ذیل عبارت پر

جانبین سے دستخط کرائے واللہ مددہ وجزاہ اللہ احسن الجزاء
متن عبارت مبارکہ یہ ہے۔ وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے جسد اطہر کو بزرخ (قبر شریف) میں متعلق روح حیاتہ حامل ہے اس
حیاتہ کی وجہ سے روضہ اطہر پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام
سُنتے ہیں۔ دستخط کنندگان کے اسماء گرامی (۱) مولانا محمد علی جالندھری۔
(۲) مولانا قاضی نور محمد صاحب قلعہ دیدار سنگھ (۳) مولانا غلام اللہ خاں صاحب
راولپنڈی۔ اس وقت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب موجود نہ تھے
ان کی جماعت والوں نے ان کے دستخط کرائے کی ذمہ داری لی و شیعہ
مذکورہ میں یہ تحریر موجود ہے۔ مزید کچھ اور الفاظ اس ذمہ داری کی تکمیل کے
متعلق بھی لکھے ہوئے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرات اس مقصد خیر
میں کامیاب نہ ہو سکے، کیونکہ آج تک مذکورہ فیصلے کے خلاف شاہ صاحب
کی جانب سے ندائیں اٹھتی رہتی ہیں ان کی جماعت کا سارا زور ہی اسی پر
صرف ہوتا ہے چنانچہ ان کی جماعت کے محکمہ علیہ وکیل جناب سجاد صاحب
بخاری اور جناب نیلوی صاحب مصنف رسالہ سماع موتی ص ۲۵ پر حضرت
امام ابن تیمیہ کا یہ قول اپنے مسک کے بیان اور تائید میں لکھتے ہیں کہ ابن
تیمیہ شیخ الاسلام فرماتے ہیں اس بات پر کوئی دلیل نہیں کہ جو شخص حجرہ شریف
سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم
اس کے سلام کو سُنتے ہیں۔ شاید جماعت والوں نے اس حوالہ پر خوشی بھی
منائی ہوگی۔ تعجب کی اولاً بات تو یہ ہے کہ نقل کرنا تو جانتے ہیں، لیکن

دوست اور دشمن کی تمیز نہیں رکھتے۔ اس کے بعد متصلاً لکھتے ہیں حافظ
ابن عبد اللہ لدنیؒ نے فرمایا قبر مبارک سے دور باقی مسجد نبویؐ میں جو سلام پڑھا
جاتا ہے۔ وہ آپؐ خود نہیں سنتے۔ (سبحان اللہ) قبر مبارک سے دور
کی بات نقل کردی کہ اس میں نہیں سنتے کا لفظ ہے کیا یہ مفید ہو جائیگا؟
جناب اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ قبر مبارک کے پاس درود و سلام
پڑھنے والوں کا درود و سلام آپؐ خود سنتے ہیں یہ کلام تو ابن تیمیہؒ کی
بات کی نقیض ہے اور اس کی تردید کر رہی ہے اور یہ آپؐ کے زعم
کے خلاف شہادت دے رہی ہے۔ دور اور باقی مسجد سے سلام
نہ سننے کی قید کا مفہوم کیا ہے و بصدہا تتبعین الاشیاء
آپؐ کی لاکھٹی آپؐ ہی کے لیے وبال بن رہی ہے۔ دو متناقض باتیں ایک
جگہ جمع کر دیں دور جگہ ہوتی تو بھول جانے کا احتمال ہو سکتا ہے یہ نظر کی
گمراہی ہے مزید افسوس یہ ہے کہ مصنف رسالہ سماع موٹی نے خیانت
بھی کی ہے علامہ ابن عبد اللہ لدنیؒ کے کلام میں اول یہ بات بھی مذکور ہے
کہ عند القہر آپؐ سلام سنتے ہیں دیکھیں تسکین الصدور ص ۳۷۷ و ما نیا عرض
یہ ہے کہ حضرت امام ابن تیمیہؒ تو روضہ اقدس کی زیارت کے لیے سفر کرنا
اسے بھی ناجائز و منہی عنہ کہتے ہیں۔ ان کا اور ان کی جماعت والوں کا یہ
مقرر اصول ہے ان سے اگر ایسی بات منقول ہے تو اس کو تفرد ہی
سمجھا جائے جیسے کہ بنیت زیارت روضہ اقدس کے سفر کرنے کی
ممانعت میں وہ تفرد کر گئے ہیں اس طرح اس میں بھی سمجھیں ہاں اگر

آپ اس میں ان کے ساتھ ہیں تو ہمت و جرأت کا ثبوت دے دے کہ اس کا اعلان کیجئے، مگر جمہور اکابرین امت تو اس کے خلاف ہیں وراثت یہ کہ اہم ابن تیمیہ کا قول آپ کے نقل کردہ مضمون کے خلاف جمہور نے موافق مروی ہے مناسک الحج طبع دہلی ص ۸۴ میں ہے کہ انہوں نے فرمایا ان الله حرم على الارض ان تأكل لحوم الانبياء فاخبرانه

يسمع الصلوة والسلام من القريب وانه يبلغ ذلك من البعيد بحوالہ تسکین الصدور ص ۳۱۶ بلکہ تسکین ص ۲۹۵ پر مزید لکھا کہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔ اتفق الاثمة على انه يُسلم

عند زيارته على صاحبه لما في السنن عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ما من رجل يسلم على الارذ الله تعالى على روحى حتى ارد عليه السلام وهو حديث جيد (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۳۶۱) ما من رجل يسلم على من عنده القبر ہی مراد ہے جیسے کہ ابھی ان کی عبارت میں گذرا۔ ہاں بصورت ثانیہ آپ کو جب دُور سے فرشتے کسی کا سلام پہنچائیں تو آپ جواب دیتے ہیں حافظ ابن تیمیہ تو عام سماع الموتیٰ کو بھی حق سمجھتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں وسماع الميت للاصوات من السلام والقراءة حق (اقتضاء الصراط المستقیم طبع مصر ۱۸۱) تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبور سماع میں ان کا

کیا اختلاف ہو سکتا ہے؟ اس سے معلوم ہوا کہ رسالہ سماع موٹی کے صفحہ ۲۵ پر جو
 اہم ابن تیمیہ کا قول مصنف رسالہ نے اپنی تائید میں لکھا ہے وہ انہوں نے
 غلط نسبت کی ہے دراصل یہ بھی غور فرمائیں کہ مصنف رسالہ مثلاً پر لکھتے
 ہیں مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ انبیاء کرام علیہم السلام کے سوا
 اور کسی آدمی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتا ہے درست نہیں۔
 سبحان اللہ! معلوم ہوتا ہے کہ مصنف رسالہ نے یہ باتیں نیم خوابی کی گت
 میں لکھی ہیں صرف اخیر کے لفظ (وہ سنتے ہیں درست نہیں) کو دیکھا اور
 مفید مطلب سمجھ لیا اور نقل کر دیا۔ ان کے اوّل کلام کو نہیں دیکھتے کہ وہ
 فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کے سوا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرات
 انبیاء علیہم السلام تو سلام سنتے ہیں ہاں وہ غیر کی نفی کرتے ہیں آپ
 لوگ تو حضرات انبیاء علیہم السلام کا سننا بھی نہیں مانتے جیسے کہ امام ابن تیمیہ
 کی عبارت سے آپ نے صفحہ ۲۵ پر استدلال کیا ہے جس کی تہ دید گذر چکی
 ہے آپ کی یہ لاطھی بھی آپ کے خلاف ہے اور آپ کے گواہ بھی آپ کے
 خلاف گواہی دے رہے ہیں سانپ کو لاطھی سمجھ کر ہاتھ ڈالا گیا ہے اللہ
 ہی حافظ ہو۔ علاوہ انہیں حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب تو یہ
 تحریر فرماتے ہیں کہ بعض روایات معتبرہ سے ثابت ہے کہ باری تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر ایک فرشتہ مقرر دیا ہے
 کہ اس کو ایسی قوت سامعہ عطا فرمائی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے صلوات و سلام
 سن کر حضرت نبوی میں عرض کر دیتا ہے اور آنحضرت جواب دیتے ہیں

الحق قولہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں،
 میا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روت مبارک کا مجلس
 میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر
 مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے الخ
 کفایت المفتی ص ۱۶۱۔ کیا اس عبارت سے بقول حضرت مفتی صاحب
 اہل سنت والجماعت کا مذہب قبر مبارک میں آپ کی حیات اور عند القبر سماع
 ثابت ہو رہا ہے یا اس کا انکار؟

خامشاً اسی قسم کی ایک اور بات کو بھی دیکھتے جائیں رسالہ سماع موتی
 کے ص ۹ پر لکھتے ہیں، حضرت مولانا حسین علی صاحب تفسیر میں فرماتے ہیں،
 بدن نہیں سنتے۔ روح زندہ ہے وہ سنتا ہے اگر قریب ہو۔ مختصراً۔
 جناب من۔ روح کا قریب سے سننا جیسے انہوں نے فرمایا۔ یہ سماع پر
 دلالت کرتا ہے یا عدم سماع پر یہ توجیہ القول جمعاً لا یدعی
 بلہ فتائلہ کیوں؟ جو لوگ سماع موتی کے قائل ہیں وہ بھی تو قریب
 سے ہی سماع کہتے ہیں۔ رطب بدن کے اجزاء کا سننا تو یہ کوئی بھی نہیں
 کہتا۔ ہاں تعلق روح بالبدن کے قائل ہیں۔ اس حیثیت سے مردوں
 کا سننا کہتے ہیں۔ اس کو دیکھتے ہوئے ان کا رسالہ سماع موتی ص ۹ پر
 یہ نقل کرنا اجزاء البدن لا سماع لہا عمل نزاع سے خارج کی
 کی بات ہے کیونکہ ٹھٹھٹے ٹھٹھٹے وغیرہ اعضاء زندوں کے کب سنتے
 ہیں؟ الغرض حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان بھی مصنف

رسالہ سماع موٹی کے خلاف شہادت دے رہا ہے تین گواہوں کی گواہی آپ کے خلاف ہے بالخصوص ان کا قول رسالہ ص ۵ میں ہے روح جو سستی ہے وہ وہاں (قبر کے مقام پر) موجود نہیں۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں روحیں جہاں کہیں ہوں الخ جب ان کا مقام ہی کہیں معلوم نہیں تو وہ سنتا ہے اگر قریب ہو۔ کیسے صادق آئے گا۔ جیسے ابھی حضرت مرحوم کے کلام میں لکھا گیا۔ و سادسا ایک اور بات بھی دیکھتے جائیں ص ۱ پر فَاِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ اٰیۃ کرمیہ کا ترجمہ کرتے ہیں (پس مردہ نہیں سنتا ہے) یہ تو آپ کی ذہنی مفروض بات ہے۔ یہ آیت کا ترجمہ نہیں کیونکہ آیت کرمیہ میں اسماع کی نفی ہے کہ تم سنتا نہیں سکتے اور مردہ نہیں سنتا جو ترجمہ میں ذکر کیا گیا ہے یہ مجرد کے صیغے کا معنی ہے اس کے علاوہ یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ص ۱۱ رسالہ سماع موٹی پر آیت فَاِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ کا ترجمہ نیلوتی صاحب یہ کرتے ہیں (پس مردہ نہیں سنتا ہے) پس فناء کا ترجمہ کیا اور مردہ نہیں سنتا یہ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ کا ترجمہ کیا اور غلط کیا ہے اور کاف خطاب کا ترجمہ چھوڑ ہی گئے کہ اس میں سنہ پر چیت لگتی ہے اس کو اڑا ہی دیا ترجمہ یہ بن جاتا ہے پس آپ مردہ نہیں سنتا ہے سب ان اللہ کیا ہی مبلغ کلام بن گیا علمی عنوان سے یہ کلام اس طرح ہو گا کہ خبر ان کی جملہ ہو تو اس میں ضمیر ہوتی ہے جیسے کہ اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ مَوْتِ اِحْبَبْتَ اور مردہ نہیں سنتا میں یہ نہیں پائی جاتی جیسی ترجمہ معنی بے جوڑ اور رکیک بن گیا یعنی پس آپ مردہ نہیں سنتا اور اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ

الموتی میں ضمیر موجود ہے یعنی آپ مردوں کو سنا نہیں سکتے اور یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے جو معنی اخیر اور مزبور ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ موتی جمع یا اسم جمع کا لفظ ہے قرآن میں فرمایا والموتی یبعثہم اللہ (یوم القیمۃ) پک رکوع ۷۱ سورۃ النعام رکوع ۱۱ ضمیر جمع کی لڑائی گئی ہے دوسری جگہ فرمایا انا نحن الموتی ونکتب ما قدموا واثارہم پک سورۃ یسین رکوع ۷۱ یہاں بھی جمع کی ضمیریں لائی گئیں اور رسالہ کے ص ۱۶ پر ترجمہ میں مردہ نہیں سنتا اس کو مفرد بنایا گیا ہے الغرض مرید اور مجرد کا فرق نہ کرنا جمع اور مفرد کی تمیز نہ کرنا اور کاف خطاب کو نظر انداز کرنا یہ سب باتیں ترجمہ کرنے والے کی غلطیاں ہیں اور یہ تحریف ہے حضرت عائشہ صدیقہؓ نے یہ ترجمہ نہیں کیا اور یہ تحریف نہیں کی۔ عا شا و کلا انکی طرف اس کی نسبت نہ کی جائے یہ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے ترجمہ کیا گیا ہے کہ عوام یہ سمجھیں کہ مردہ نہیں سنتا اور یہ کلام اللہ کا منطوق مسئلہ ہے ہا کہ یہ کہا جائے کہ سماع موتی کے قائلین قرآن کے صریح حکم اور بیان کی مخالفت کر رہے ہیں معاذ اللہ تعالیٰ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آیت کریمہ کا مفہوم نہیں بدلا اور نہ اس طرح بدلا جاسکتا ہے بلکہ وہ تو مراد میں کلام فرماتی ہیں کہ مردوں کو تم نہیں سن سکتے سے مراد یہ ہے کہ وہ سن نہیں سکتے کیونکہ وہ بے جان ہیں لیکن جمہور صحابہ کرامؓ اور امت نے ان کی اس رائے کی مخالفت کی ہے۔ خالفہا الجمہور فتح الباری ص ۳۴۱، جمہور یہ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے

کہ ہماری جانب سے قصور ہے کہ وہ میت دارالاسباب سے نکل چکی ہے۔
سننے پر مستثنایقینی نہیں ہے یہ نہیں کہ اس میں صلاحیت ہی سماع کی
نہیں کیونکہ تعلق روح بالجسد باقی رہتا ہے اس لیے سماع منفی نہیں ہاں
اسماع منفی ہے قرآن کریم نے بھی اسماع کو منفی کہا ہے نہ کہ سمع کو جیسے
کہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحبؒ نے فرمایا نفی القولان العزیزین الاسماع
من العباد وما افصح فی موضع بنفی السماع عن الاموات الخ
رفتح الملہم ص ۴۹) یعنی قرآن کریم نے بندوں سے اسماع کی
نفی کی ہے اور کسی جگہ بھی اموات سے سماع کی نفی کی تصریح نہیں کی
چہ اگرچہ یہ بات بھی ہو چکی کہ اگر مزید (اسماع) اور مجرد کافرق نہ کیا جائے
اور یہ کہا جائے کہ لا تسمع الموتی کا معنی یہی ہے کہ مرنے نہیں
سنتے جیسے کہ ترجمہ کرنے والے نے رسالہ سماع موتی ص ۱۲ پر لکھا ہے تو
اس کے بعد والی آیت کہ یہ ان تسمع الا من یؤمن بآیاتنا
کا بھی اسی کے مطابق معنی کیا جائے گا کہ سننے والے صرف مومن ہی ہوتے
ہیں اس وقت اس آیت کہ یہ میں یہ مومن سننے والے بھی مردہ ہی مراد ہو
ورنہ یوں فرماتے مرنے نہیں سننے زندہ سننے ہیں۔ اس طرح اول
آیت انک لا تسمع الموتی میں مومنوں کے بالمقابل کفار مراد
لینے ہوں گے کہ کافر مرنے نہیں سننے ہاں مومن مرنے دفن سننے ہیں
اس طرح یہ آیت مومنین اہل قبور کے سننے پر قطعی نص صریح بن جائیگی۔
یہ الزام کہا گیا ہے۔ ورنہ مراد تو یہ ہے کہ کافر آپ کی فرمودہ باتوں کو نہیں

سنتے اور نہیں مانتے ہاں مومنوں کو آپ کی ہدایات نافع بن جاتی ہیں۔
 وہ سنتے ہیں اور قبول کرتے ہیں لیکن اس وقت آیت کو سماع موٹی کی
 نفی پر دلیل بنانا غلط ہو جاتا ہے یہ باتیں ضمنی طور سے آگئی ہیں اصل بیان
 یہ تھا کہ جناب سیدہ عاتیت اللہ شاہ صاحب نے مذکورہ بالا فیصلہ کو جو
 اکابرین قلمت اور فضلاء کرام نے مصالحت کے لیے تجویز کیا اور وہ
 منظور ہوا اس کو انہوں نے تسلیم نہیں کیا اسباب محکمل ذی راجی بنائیم
 الحدیث۔ والی بات صادق آرہی ہے بعض لوگوں کو اس سے تعجب
 ہوگا لیکن یہ کوئی بعید بات نہیں۔ ان بقیہ حضرات کو انہوں نے اپنے
 امثال سمجھ کر اپنے اختلاف کو نہیں چھوڑا۔ جس کو ضد کہتے ہیں اور اس کا
 دنیا میں کوئی علاج نہیں ہے افسوس کی بات تو یہ ہے کہ وہ اپنے شیخ
 حضرت سید محمد النور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرقدہ جن کے آگے علمی دنیا کے
 فضلاء اور مشائخ کرام سرنگوں ہوئے بلاوجہ و مجبہ کے خلاف چال چل
 رہے ہیں۔ جو یہ فرماتے ہیں اقوال والاحادیث فی سماع الاموات
 قد بلغت مبلغ التواتر الخ (فیض الباری ج ۲ ص ۶۶) میں کہتا
 ہوں کہ سماع الموتی کے بارے میں احادیث بلاشبہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی
 ہیں، اور اپنے دوست کرامیہ ناز استاد حضرت مولانا بشیر احمد عثمانی ؒ کے
 مسلک کے بھی خلاف چل رہے ہیں جو یہ فرماتے ہیں ان سماع الموتی
 ثابت فی الجملة بالاحادیث الکثیرۃ الصحیحۃ الخ۔
 (فتح الملہم ص ۶۹) اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف

میں حیات کے بارے صاف لکھتے ہیں وہو حیّ فی قلبہ الشریف
(فتح الملہم ص ۲۹۸) اوروں کی شکایت کا کیا موقع ہے۔ جب کہ ایک مدعی
نہ کا یہ مال ہے۔۔۔

من از بیگانہ گال ہرگز نہ تالم
ہر آنچہ کرد با ما آشنا کرد

ان حالات میں لکھو دینکھو ولی دین والی عبارت ہی
بن گئی اس سلسلہ میں کچھ مزید باتیں عرض کرنے کا خیال تھا لیکن حالات مذکورہ
کو دیکھتے ہوئے لکھنا بے سود نظر آتا ہے جو بضم ہو اس کا علاج نہیں۔

واللہ الموفق

چند دنوں ہی خیال رہا کہ حضرات انبار علیہم السلام کی حیات فی القبور کا
اترک اور باریک مسئلہ اکابرین ملت و علماء راہنہیں بالخصوص حضرت نانوتوی کی
دقیق انظار عمیق افکار خداداد فراست اور ذکاوت سے ان کی کتاب آپ حیات
میں مہقق ہو کر طے ہو چکا ہے جن لوگوں کو ان کے الہامی حقائق سے شرح
مہذب نہیں ہوا۔ تو وہ کسی اور کی باتوں سے کیا مطمئن ہوں گے بالخصوص
جب کہ ان کے بعد ان کے پوتے جو از کیا عصر ہونے کے ساتھ اپنے
جد امجد کے علوم و معارف سے پرے باخبر ہیں۔ یعنی حضرت مولانا ماسی
محمد طیب صاحب مستم دار العلوم دیوبند اور دیگر علماء کرام کا متفقہ اجماعی
فیصلہ بھی اس بارے میں معرض وجود میں آچکا ہے جس کا تذکرہ گذشتہ گز
چکے ہیں لیکن فریق ثانی کے راہنماؤں نے اس سے بھی اتنا نہ کیا۔

وہ اپنی باتوں کو وحی خداوندی سمجھ رہے ہیں اس میں ذرہ برابر ترمیم کو تیار نہیں تو ایسے حالات میں ہماری گزارشات کیا فائدہ دے سکتی ہیں ظہور ہی ہی بستر ہے لیکن چند دنوں کے بعد دوسرا خیال یہ آیا کہ کوئی ماننے یا نہ ماننے معروضات تو پیش کر دوں شاید کسی سلیم الطبع اور منصف مزاج کے لیے فائدہ مند بن جائیں فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم النصیح لکل مسلم کے فریضہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم ومنہ الاصابۃ والصیانة

حیاء انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اپنی قبور میں ایک حقیقت ہے جس کی تحقیق حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ دلائل عقلیہ اور براہین قطعیہ کے ساتھ اور حضرت مولانا محمد سرفراز خاں صاحب مظاہر العباد نے اذکر سمیعۃ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کی روشنی میں کر دی ہے مزید ضرورت (تر) نہیں لیکن چند باتیں اور بھی نظر آتی ہیں۔ خیال ہوا کہ گوش گزار کردوں شاید مزید پیمائیت کا فائدہ دیں معلومات میں کچھ زیادت تو ہی جائے گی۔ اس کو دلیل اقناعی مفید ظن سمجھتا ہوں یعنی اس کا بھی کتاب اور سنت صحیحہ ہی ہے لیکن بالتصریح نہیں کچھ نقل کے ساتھ عقل سے بھی کام لینا ہوگا۔ دل قبول کرے تو انہیں نہیں تو بالائے طاق رکھ دیں، قرآن کریم نے موت اور عینہ کو ایک بات میں جمع کر رکھا ہے کہ ان دونوں حالتوں میں اللہ تبارک و تعالیٰ بدن میں جو نفس دربرہ ہوتا ہے وہ قبض فرما لیتے ہیں اس کی واپسی وصولی کر لیتے ہیں۔ اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والحق لہ

تحت فی منامہا الآیتا۔ بدن کے تصرف کے لیے جو نفس ابدان میں ہوتے ہیں بوقت موت اور نیند ان کو اللہ تعالیٰ واپس لے لیتے ہیں۔ نیند والا مقبوض نفس پھر واپس بدن میں کمرہ دیتے ہیں تاکہ اپنے حلقہ ذیویہ و اخرویہ پرے کرے تاکہ اسے اور موت کی حالت کا مقبوض واپس نہیں کرتے حضرت شیخ سید محمد انور شاہ صاحب نور المکر مرقدہ نے فرمایا کہ لفظ توفی کا اطلاق موت پر جس کا معنی پورا لے لینا ہے یہ قرآن کریم نے ہی بتایا ہے کہ موت میں کچھ وصولی ہوتی ہے ورنہ عرف عام میں موت زوال الحیاۃ ہی کو سمجھتے ہیں یہی معنی آیت کریمہ یا عیسیٰ الیٰ متوفیٰ الٰہ میں لیا گیا ہے کہ اے عیسیٰ میں تم کو پورے کا پورا لے لینے والا ہوں آیت کریمہ اللہ یتوفیٰ الانفس حین موتھا میں توفی کا معنی موت کا نہیں کر سکتے۔ کہ نفس کی موت نہیں ہوتی۔ بدن سے علیحدگی ہو جاتی ہے موت کا معنی حین موتھا کا مفہوم ہے توفی کا معنی صرف لے لینا ہے۔ اسی کو وصولی سے تعبیر کر دیا جاتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو بدن میں ڈالا تھا۔ موت کے وقت اس کو واپس کر لیتے ہیں۔

نیند میں قبض روح (نفس) کے تین درجات ہیں (۱) ایک عام جو علی العموم دیکھا پایا جاتا ہے کہ سونے کے وقت کھانا پینا چمنا پھرنا بولنا دیکھنا یہ آثار نمودار نہیں ہوتے ہاں بدن میں زندگی بہر حال رہتی ہے قوہ ہائیمہ اپنا کام کرتی رہتی ہے ایک مخصوص مقدار کے بعد جاگتا ہے مجھوک پیاس کا تقاضا ہوتا ہے۔

(۲) قرآن کریم نے ایک نیند ایسی بتائی کہ طویل عرصہ تک نہ بھوک لگے نہ پیاس جیسے اصحاب کہف کہ تین سو سال سے زائد عرصہ نیند کرتے رہے نہ کھانا نہ پانی قرآن کریم میں ہے تحسبہم ایقظاً وهم رقود ثم ان کو جاگتے ہوئے سمجھو گے حالانکہ وہ سوئے ہوئے ہیں ولبشوا ف کہفہم ثلاث مائۃ سنن وازدادوا قسماً تین سو شمس سال ہیں اور زیادہ قمری کے حساب سے۔

(۳) تیسری قسم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نیند ہے اس میں بھی حسب ضابطہ مذکورہ قبض النفس کیا گیا۔ لیکن نہایت اونچی درجہ کا۔ حدیث میں ہے۔ تنام عینای ولا یتام قلبی یعنی نیند کی حالت میں میری آنکھیں تو سو جاتی ہیں دیکھنا نہیں ہوتا لیکن میرا دل بیدار ہوتا ہے تنام عینای واذنای نہیں فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ کان بکثر سابق اپنا کام کرتا رہتا ہے جیسے قلب مبارک کے ایسے لاینام قلبی آہی چکاتے کان کا کام سماع اصوات ہے۔ عام طور پر سوئے ہوئے شخص کے پاس باتیں کی جائیں وہ خبردار نہیں ہوتا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند میں ایسا نہیں تھا ایک حدیث جو بخاری مسند میں ہے اور مفصل روایت مشکوٰۃ ص ۲ میں ہے عن جابر ثابۃ عن ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو نائم وفتالوا ان لصاحبکم هذا مثلاً فاضربوا له مثلاً قال بعضهم ان الامین نائم فاضربوا له مثلاً ان فی اسی طرح مشکوٰۃ ص ۲ عن الدارمی کی روایت ہے

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد حرام میں دو اور آدمیوں کے درمیان سوئے ہوئے تھے کہ تین فرشتے آئے ایک نے دوسرے سے کہا کہ وہ آدمی جس کی تلاش میں ہم آئے ہیں کون سا ہے دوسرے نے کہا کہ وہ شخص ان تین میں سے درمیان شخص ہے۔ دوسرے نے کہا کہ اس کی مثال بیان کر دو کہ سمجھ جائے پھر ایک نے کہا وہ تو سویا ہوا ہے دوسرے نے جواب دیا کہ سویا ہوا ہے لیکن اس کا دل جاگتا ہے۔ مثال بیان کر دو پھر مثال بیان کی اور چلے گئے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی یہ باتیں غینہ کی حالت میں نہیں تھیں اور بعد میں بیان فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ سب باتیں نہیں اور بعد میں بیان فرمائیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تکذیب نہیں فرمائی کہ میں سویا ہوا نہیں تھا۔ جاگتا تھا یونہی آنکھیں بند کر رکھی تھیں یہ مذکورہ بات بتاتی ہے کہ آپ نے ان کے کہنے کی تصدیق کی کہ یہ غینہ میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوئے ہوئے ان کی یہ مذکورہ باتیں سنی تھیں معلوم ہوا کہ آپ کی غینہ سے سوئے ہوئے ان کی یہ بات عام طور سے نہیں پائی جاتی۔

سماع اصوات سے مانع نہیں تھی یہ بات عام طور سے نہیں پائی جاتی۔ دوسری بات یہ بھی دیکھیں کہ ہم لوگ جب سو جاتے ہیں تو بدنی حالات سے خبرداری نہیں ہوتی اس لیے فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سوئے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے حدیث میں فرمایا فانما اذا نام استرخى وفاضل یعنی جب آدمی سو جاتا ہے تو بدن ڈھیلا ہو جاتا ہے ممکن ہے کہ بدن سے ہوا کا خروج ہوا ہو اس لیے وضو کے ٹوٹ جانے کا حکم دیتے ہیں لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیز ناقص وضو نہیں تھی اور یہ اجماعی مسئلہ ہے

ردیکھے نووی شرح مسلم ج ۲۳۸، معالم السنن ص ۲۵۱ للخطابی، اہل السلام
 للامیر بمانی ج ۱ ص ۹۳ و نیل الاوطار للشوکانی ص ۲۱۱ والعرف الشذی ص ۱۱
 للعلامة اکثمیری وفتح الملہم ج ۲ ص ۲۴۱ للعلامة العثماني والللمح الداری
 ص ۸۲ لشیخ الحدیث مولانا محمد زکریا (اس کا ماخذ وہ حدیث ہے۔ جو
 صحیح بخاری ص ۱۵۴ و مسند احمد ص ۲۲۵ میں ہے واللفظ للبخاری ان عینک ینام
 ولا ینام قلبی اور مشکوٰۃ ص ۱۰۶ میں ہے ثم اضطجع فنام حتی نفخ
 وكان اذا نام نفخ فاذنه بلال بالصلوة فصلی ولم يتوضأ
 متفق عليه ماشیه میں ہے لما كان قلبه يقظان ولا ینام
 لم یکن نومه مظنة في حقه۔ وهذا من خصائصه۔
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اذان صبح کی ہوتے
 ہی دو رکعت سنتیں پڑھ لیا کرتے تھے۔ پھر کبھی وظیفہ رات کے تھکان کو جو
 سے لیٹ جاتے تھے لیٹے ہوئے کبھی سو جاتے تھے پھر جماعت کا وقت
 ہوتا حضرت بلال رضی اللہ عنہ آکر جگاتے آپ جاگ کر جاتے ہی نماز شروع
 کر دیتے تھے وضو کا کرنا نقل نہیں کرتیں۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت
 میں تصریح ہے۔ ثم اضطجع فنام حتی نفخ ثم اتاه المنادی
 فاذنه، بالصلوة فتاومعه الى الصلوة فصلی ولم
 يتوضأ (بخاری ص ۲۵) اس جگہ ماشیہ میں لکھتے ہیں کہ اجماع ہے
 کہ آپ کا وضو نیند سے نقص نہیں ہوتا اس کی وجہ یہ کہی جاتی ہے۔ کہ
 آپ کی نیند ایسی نہ تھی کہ بدن سے بے خبری ہو جیسے عام لوگوں میں اندیشہ

خروج ریح کا ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی غینہ نہایت ہی خفیف
 انداز کی ہوتی تھی۔ مناسب شان بھی یہی ہے کیونکہ غینہ غفلت کی حالت
 ہے اس میں نہ اللہ تعالیٰ کی یاد ہوتی ہے نہ دنیا کا کوئی کام کیا جاتا ہے اسی
 طرح بخاری ص ۱۵۴ و ص۔ میں ہے کہ آپ رات کو ۸ رکعات تہجد
 کے بعد کبھی سو جاتے پھر وتر پڑھتے اس پر حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا
 اتمام قبل ان توتر آپ نے فرمایا ان عینئنا متامان ولا ینام
 فتبلی اسی طرح بخاری شریف ص ۲۵ میں بھی روایت ہے
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنام عینہ، ولا ینام قلبہ، اس کے بعد یہ
 بھی خیال فرمائیں کہ النوم اخوالموت کا مقولہ بھی مشہور ہے یعنی دونوں
 میں بھائی چارہ ہے (یعنی تناسب ہے) باری تعالیٰ جل جلالہ میں دونوں
 نہیں پائی جاتیں اس لیے کہ ان دونوں میں نقص کا معنی پایا جاتا ہے لا تتخذہ
 سنة ولا نوم دونوں صفات سلبیہ سے ہیں اور موت منافی حیات
 ہے باری تعالیٰ ان سے منسوب ہے اس کو دیکھتے ہوئے عقل سلیم حکم
 کرتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت بھی عام اموات سے خفیف
 درجہ کی ہونی چاہیے جیسے کہ آپ کی غینہ کا حال ابھی گزر چکا ہے۔
 قرآن کریم نے قبض النفس موت اور نوم دونوں میں فرمایا ہے۔ اللہ
 یتوفی الانفس حین موتھا والھی لموتھ فی منامھا
 لیکن موت میں قبض غینہ سے اتم درجہ کا ہوتا ہے غینہ میں قوت ہاضمہ اپنا
 کام جاری رکھتی ہے کیونکہ جاگنے کے بعد اس نے کام سرانجام دینے ہوتے

ہیں لیکن موت کی صورت میں یہ بھی اپنا کام بند کر دیتی ہے نہ ظاہر میں کوئی حرکت محسوس ہوتی ہے اور نہ باطن میں۔ سلسلے بدن سے روح نکل جاتی ہے بدن عباد محض بن جاتا ہے۔ اسی لیے قبر میں جانے کے بعد مٹی کے ساتھ دل مل جاتا ہے روح خارج بدن سے ہوتے ہوئے صرف تعلق احسنا بدنیہ سے رکھتی ہے۔ منزا و جزا میں دونوں کی شراکت ہوتی ہے یہ عام اموات کا دستور ہے لیکن انبیاء کرام علیہم السلام کی موت (یا مخصوص حضرت مصلی علیہ وسلم کی موت) اس سے جداگانہ انداز کی ہے عام اموات کے جو ظاہری حالات ہیں وہ سب ان میں نمودار ہوتے ہیں نہ زبان حرکت کرتی ہے نہ انگلیں دیکھتی ہیں نہ ہاتھ پاؤں ہلتے ہیں نہ منبض چلتی ہے حیات دنیویہ کے ظاہری آثار کا خاتمہ ہو جاتا ہے یہ کل نفس ذائق الموت کا مصداق اور منظر ہوتا ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے خطبہ میں فرمایا ان محمد اقدم مات آپ کی موت کی تخفیف یہ نہیں ہو سکتی کہ ظاہری طور سے کوئی علامت حیات کی ان میں پائی جائے یہ تو ضابطہ مذکورہ کے خلاف ہوگا موت کے لوازمات کفن و دفن جنازہ قبرستان میں سپرد خاک کرنا سب کچھ ہوگا ہاں انبیاء کرام علیہم السلام کی موت کی تخفیف اور تعیل تاثیر یہ کی گئی کہ ان کے ابدان شریفہ میں نفس کی تدبیر اور تصرف کے حرکات ارادیہ سے سابقہ وہ جب کی وہ حیات جس سے بدن عباد ہونے سے متمیز ہوا تھا وہ مقدار ان کے اجاد مبارکہ میں باقی رکھی جائے تاکہ اچھی برتری باقی ہے زمین کے کھا جانے سے محفوظ رہیں زمین حیات والی

چیز کو نہیں کھاتی جیسے درخت کی جڑیں ہاں درخت خشک ہو جائے جڑیں بے جان
 ہو جائیں، پھر زمین ان کو اپنے ساتھ ملا لیتی ہے یہ حضرات انبیاء علیہم السلام
 کے اجاد و طیّبہ کا تحفظ کیا گیا ہے اور مناسب شان اعطاء کُل ذی
 فضل فضلہ کیا گیا ہے یہی معنی ہیں حدیث ان اللہ حرم علی
 الارض ان تأکّل اجساد الانبیاء و فنبی اللہ حتیٰ کے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حیات طیّبہ اس درجہ کی ہے اس کی تقریبی مثال اصحاب کہف
 حضرات مؤخّریں کا طین میں تین سو سال تک وہ زندہ رہے سوئے ہیں
 یہ زندگی موت ہی کے نمونہ کی ہے نہ کچھ کھایا نہ پیا نہ بھوک نہ پیاس نہ
 سردی کا احساس ہوا نہ گرمی نے بتایا نہ چلے پھرے پورے مرد کے اوصاف
 انہیں پائے گئے یہ ان کی اصل درجہ کی معمولی زندگی تھی اسی مقدار کا میں
 نے حضرات انبیاء علیہم السلام میں حیات کا باقی رہنا عرض کیا ان حضرات
 اصحاب کہف کا سویا ہوا ہونا تو قرآن عزیز نے بتایا کھایا ایمان بالغیب
 مانگیا ورنہ صورت حال کے لحاظ سے یہ موت ہی کا نمونہ ہے حضرات
 انبیاء کرام علیہم السلام کو قبور میں اسی طرح محفوظ سمجھ لیجئے۔ یہ جابلانہ قول نہ
 کیجئے کہ حیات مانتے ہو اور کہتے ہو تو دفن کیوں کیا جائے کیوں پڑھا کیوں نہ
 موت یقیناً ہوتی ہے۔ احکام موت کے جاری ہوں گے لیکن ان کی موت
 عام لوگوں کی موت (جیسے انہی زندگی عام لوگوں کی زندگی) سے متمیز شان والی ہے جو عام کو
 وہ عزت حاصل نہیں جو ان حضرات کو عطا کی گئی ہے شاید اسی تفاوت
 مرتبہ موت کی طرف آیت کرمیہ میں اشارہ کیا گیا اندک مدیت و انھو

میتوں اگر ایک ہی انداز کی موت ہوتی تو پھر فرمان اس طرح ہوتا اندک
وانھم میتون ہی حضرت نانو توی رحمۃ اللہ علیہ نے نکتہ بیان فرمایا
ہے اور ٹھیک فرمایا ہے۔ بندہ نے بھی یہی عرض کیا ہے ہاں راستہ الگ
الگ ہے منطقی اصطلاح کے لحاظ سے حضرت کی دلیل ملتی ہے اور
ہماری بیان کردہ دلیل اسی ہے۔ سابقہ بیان کے مطابق جب اصل حیات
کی کچھ مقدار حضرت بنی صلی اللہ علیہ وسلم میں بستور باقی رہی تو ازواج مطہرات
کا حکم ولادت کھوا از ولجہ من بعدہ ابداء کی وجہ بھی آپ
کو معلوم ہو گئی اور حضور کے متروک مال میں ورثہ جاری نہ ہونا بھی اسی کی تفریح
ہے۔ الغرض حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے عقیقہ موت بالخصوص حضرت
بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کے باوجود اصل حیات کا ان میں محفوظ رہنا ان کی
عزت شان کے لیے کہا گیا بلکہ ان کی موت اور نیند دونوں میں تخفیف کا ہونا اور
موت میں ادنیٰ درجہ حیات کا باقی ہونا یہ خاص اعزازِ خداوندی ہے۔ اس لیے
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی شانِ رفیع میں موت کی حالت میں قبض النفس
جو آیت کریمہ میں ہے اس کو قبض نامتام کہا جائیگا۔ جیسے پہلے عرض کیا گیا ہے
کہ نیند کی حالت کا عام طور سے قبض النفس بھی موت کے لحاظ سے نامتام ہوتا
ہے چونکہ نیند میں موت جیسا قبض النفس نہیں ہوتا بلکہ اس سے خفیف انداز
کا ہوتا ہے اس کے باوجود آیت کریمہ میں دونوں کو جمع کیا گیا ہے۔
اللہ یتوفی النفس حین موتھا الا یترا الحاصل آیت کریمہ
میں یہ عند الموت تو فی یعنی قبض النفس کو مطلق کے درجہ میں رکھا جائیگا۔

عام لوگوں کا ایک انداز میں (قبض النفس تمام) اور انبیاء کرام علیہم السلام کا ان کی شان رفیع کے مناسب (قبض ناقص) نیند کا قبض النفس وہ دور ہی انداز کا ہے پھر اس میں تین درجات ہیں۔ نیند عوام کی۔ نیند خاص لوگوں کی جیسے نیند اصحاب کہف کی اور نیند خاص الخاص یعنی حضرت بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی، والتي لم تموت فی منامہا میں یہ تینوں صورتیں حسب مراتب مافی جائیں گی۔ اس لیے کہا گیا کہ یتوفی النفس میں مراد مطلق کا درجہ سمجھا جائے۔

ممکن ہے کہ کسی کو جہالت سے یہ سوچے کہ جیسے بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد طہر قبر میں محفوظ ہے جس کی علت بقاء حیوة فی الجملہ بتائی گئی ہے اسی طرح بعض اولیاء شہداء اور صالحین کے اجساد بھی قبور میں محفوظ ہوتے ہیں زمین نے ان کو نہیں کھایا اپنے ساتھ نہیں ملا یا وہ زندہ ہی سمجھے گئے۔ پھر ان کے مال میں وراثت کا قانون کیوں جاری کیا گیا اور ان کی انویج نے بعد میں نکاح کیسے کر لیا جب کہ خاوند زندہ ہیں۔ جواب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اجساد مبارکہ کا سلامت رہنا، ان کے قبور میں زندہ ہونا تو قطعی یقینی اور ضابطہ شرعی ہے ان کو تو ایسا ہی سمجھو جیسے کسی شخص کا بیرون ملک چلے جانا نہ تو اس کا مال سے تعلق ختم ہوتا ہے اور نہ ہی اس کی بیوی کو حق پہنچتا ہے کہ دوسری جگہ شادی کر لے۔ لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کسی اور کے لیے ایسی حیات کے ملنے اور پانے کا کوئی قطعی اور پختہ ثبوت

نہیں مرنے کے وقت کسی کو کیا معلوم کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ عشرہ مبشرہ
 بالجنۃ کا جنت میں جانا بفرمانِ حدیث معلوم ہوا لیکن ان کے اجساد کا قبر میں
 محفوظ رہنا اس کی کوئی قطعی دلیل نہیں اسی طرح بقیہ اولیاء اور شہداء کا حال
 سمجھیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حضرت انبیاء علیہم السلام کے اجساد طیبہ
 کا یہ تحفظ عصمتِ انبیاء کے قانون کے ماتحت اعزازی خاصہ ہے
 قانونی احترام ہے اور کسی کے لیے یہ ضابطہ نہیں ہاں جس کو اللہ تعالیٰ
 نے اجساد کی سلامتی قبر میں نصب کر دی تو وہ عطاءِ خداوندی ہے قانون سے
 بالاتر ہے کسی کے متعلق یقین چھوڑ کر ظن بھی نہیں کیا جا سکتا۔ بعض مدعیانِ علم کے
 قلم اور زبان سے یہ دیکھا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کی سلامتی
 نہ مانی جائے تو کیا حرج ہے۔ برزخ میں جسد مثالی اس سے زیادہ عمدہ اور اعلیٰ
 شان والا ملے گا۔ اس خاکی بدن سے بدرجہا افضل اور اشرف نہ ملے گا حیاتِ
 ابدان ماننے کی کیا ضرورت رہتی ہے مگر یہ محض ایک مغالطہ ہے فریب ہے
 کہ لوگ سمجھیں کہ ہم حیات کا انکار کر کے توہین نہیں کرتے۔ زبان کی چالاکی سے
 بات منواتے ہیں پاس دلیل کچھ نہیں وہ نہ پیش کرتے۔ بالمقابل صریح اور
 صحیح احادیث سے جسمِ خنصری کے ساتھ حیاتِ انبیاء علیہم السلام فی قبور ہم
 ثابت ہے جو تکیس الصدور میں بیان کی گئی۔ منصف کے لیے کافی دانی ہوگی
 ذکر کر دیئے گئے ہیں ان کو وہیں دیکھا جائے انشاء اللہ تعالیٰ شرح صدر ہو
 جائے گا۔

ہمیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ برزخ میں جسم مثالی

اس خاکِ جسم سے اشرف و اعلیٰ مل گیا۔ دیکھئے بدن مثالی اصل کے نمونہ کو کہتے ہیں نمونہ اصل کے برابر کبھی نہیں ہوتا جو فضائل اصل میں ہوتے ہیں وہ نمونہ میں نہیں پائے جاتے فوٹو کی اور شان ہوتی ہے اور اصل کی اور، شاید انہوں نے جنت کے میوہ جات کے دنیا کے میوہ جات سے افضل ہونے کو بدن مثالی میں جاری کر دیا ہے مگر یہ محض مغالطہ ہے۔ علماء محققین کا قول تو یہ ہے کہ جبر مبارک صلی اللہ علیہ وسلم سے مٹی اور خاک کا جو حصہ ملا ہوا وہ عرش خداوندی سے بھی افضل ہے۔ خاک کو یہ فضیلت جبرِ اطہر کی رفاقت سے حاصل ہوئی۔ اس لیے جبرِ کریم کے اجزاء طیبہ کا مماثل اور کون اور کب ہو سکتا ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر سنا ہی گا رفتح اللہ ص ۳۱۸ اور بدائع الفوائد ص ۱۳۵ وغیرہ میں اس کی مفصل بحث موجود ہے کہ قبر مبارک کا جو حصہ آپ کے جبر سے ملا ہوا ہے وہ کعبہ عرش اور کرسی وغیرہ سے افضل ہے۔ خاک کو یہ فضیلت جبرِ اطہر کی رفاقت سے حاصل ہوئی اس لیے جبرِ کریم کے اجزاء طیبہ کا کون مماثل ہو سکتا ہے جبرِ مثالی تو ایک الگ چیز ہے جیسے خواب میں کسی کو اپنے شیخ اور استاد وغیرہ کی ہیکل نظر آجائے اسی لیے کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالیہ مبارکہ خواب میں دیکھنے سے کوئی شخص صحابی نہیں بنتا کیونکہ اس نے مثال کو دیکھا ہے۔ جبرِ عنصری کو نہیں دیکھا۔ ہر عالم بزرخ میں اس سے بہتر جسم کا طہا خوابِ خیال ہی ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔

عام مشہور کہ یہ ہے کہ جنت کی حوریں جو نمونوں کو پیشی ہر مومن کو

بخاری ص ۱۶۱ میں ہے: وَلِكُلِّ امْرَأَةٍ زَوْجَتَانِ مِنَ الْحُورِ الْعِينِ الْا اور زیادہ
 حسب درجات ملیں گی۔ حدیث شریف سے صراحت ثابت ہے کہ ان
 حوروں کا حسن و جمال جو حدیث میں بیان کیا گیا ہے سب حق اور صحیح ثابت
 ہے لیکن بعض احادیث سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ہر شخص کی دنیوی منزلت
 ہیرویاں بشرط ایمان وہ بھی اس مرد کو ملیں گی اور ان کا حسن و جمال حوروں سے
 زائد اور اعلیٰ درجہ کا ہوگا حوریں ان کے حسن و جمال کو دیکھ کر شک کریں گی
 غور فرمائیں کہ یہ فضیلت دنیوی ازواج کو کہاں سے ملی یہ اللہ تعالیٰ کی عبادت
 گزاروں کے صلہ میں میسر آئی حدیث میں ہے: سَلَوَاتُهُنَّ وَصِيَامُهُنَّ
 کے الفاظ میں موجود ہیں (مجمع الزوائد ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲) جب کہ حوریں اس
 باب میں حصہ دار نہیں ہیں (مجمع الزوائد ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲) اَلَا اِنَّ فِي السَّنَدِ
 سَلِيْمَانَ بْنِ اَبِي كَرِيْمٍ ضَعْفُهُ الْوَحْدَةُ ۝ وَاِبْنُ عَدِيٍّ وَفِي الْمِلْزَانِ
 م وَاللِّسَانُ ص ۱۲۰ وَلَمْ اَوْ لِلْمُقَدَّمِينَ قَبْلَهُ كَلَامًا
 اس کو دیکھتے ہوئے آپ اندازہ لگائیں کہ جن اجزاء بدنیتہ اور اعضاء جہانیہ
 (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کی عبادت میں
 گزاری بھوک پیاس اور باقی جہانی تکالیف میں جناب سرور کائنات صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رفاقت اور محبت میں زندگی کے دن رات گئے کیا وہ اس
 لائق ہیں کہ وہ قبر میں چمکیں گے؟ بل جائیں اور حسن جزاء کے انجام سے
 محروم چھوڑ دیے جائیں اور نیا بدن مثالی آپ کو مل جائے آپ اس سے
 وابستہ ہو جائیں پھر کیا وہ اجزاء طیبہ بارگاہ خداوندی میں یہ عرض نہ کریں گے

کہ ہم نے روحِ کریمہ کے ساتھ ساتھ ساری زندگی گزار لی ہے پھر درکار پڑے
روح کو نعمتوں سے نوازا جائے اور ہمیں مٹی میں آلودہ چھوڑا جائے ایسا کیوں
ہو حالانکہ روحِ کریمہ کی کائناتی بدنِ عنصری کی بدولت ہی ہوئی اس لیے مناسب
ہوگا کہ روحِ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حیاتِ کریمہ کے ساتھ آپ کے جملہ
اعضاءِ جسدانیہ کے بھی صحیح سلامت ہونے کا قول کیا جائے اسی کو نیکہ حیات
انبیاء کہا جاتا ہے یہ حیات فی الجملہ کے درجہ کی ہے اس میں دنیوی حیات
کے ظاہری آثار نمودار نہیں ہوتے یہی حضرت قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ
مہتمم دارالعلوم دیوبند کا فرمان تھا جو فیصلہ میں نقل کیا گیا ہے اور یہی حق ہے۔
ہم نے اس مقدارِ حیات کو بدن میں باقی ماندہ برہ حال سابق کہا مقبوض بالائی
درجہ ہے جو آثارِ خاصہ خارجیہ کا نشانہ بنا تھا اسی کو آپ کی موت کہا گیا
کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ بھی صادق آگیا اور سُبْحَانَ اللَّهِ حَتَّى
بھی اس دنیوی حیات سے پایا گیا برزخی بھی ہے کہ یہ مقدارِ حیاتِ عالمِ برزخ
کے زمانہ میں پائی گئی یہ ہمارا خیال ہے اور حضرت نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ
بتعلق حیاتِ دنیوی زندگی فرماتے ہیں وہ شاید مجموعہ کے لحاظ سے کہ
مکمل بدن میں نہیں ہاں اس کا بدن سے تعلق باقی ہے مجموعہ کو آپ کے
قلبِ مبارک میں سمٹا ہوا ہونا فرماتے ہیں واللہ اعلم اسی طرح یہ کہنا بھی غلط
ہے کہ شہداء کے ارواح کو بعد از وفات اجسادِ عنصریہ کے عرض میں اس
سے بہتر نورانی اجسادِ مثالیہ عطا ہوں گے جیسے مصنف نذر الحق نے کہا۔
تسکین الصدور ص ۱۲۸ مزید یہ بھی کہا گیا کہ ارواح کو مثالی جسد عطا ہوتا ہے

جس میں قیامت تک رہ کر روح ثواب و عذاب پاتی رہتی ہے۔ جسہ غلطی کی یہ ہے کہ قابل عزت و اکرام وہی اجزاء ہیں جو شہدار کے ابدان میں تھے خداوند تعالیٰ کے راستہ میں ٹکڑے ٹکڑے ہوئے۔ عبادت الہی میں طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں اور طرح کی کمائی انہی کے تعاون سے ہوئی اس کے برعکس کفار اور مجرمین عصاۃ کے اجزاء مدینہ ارضیہ کے ساتھ شریک جرم ہے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ القیوم روضۃ من ریاض الجنۃ او حفرة من حفرة النيران ثابت ہو چکا ہے یہ سزاوار جزا کا زمانہ ہے اس کو اول منزل من منازل الاخرة کہا گیا ہے یہ بھی واضح ہے کہ جیسے جسد عنصری مرکب زمی اجزاء ہے اسی طرح جسد مثالی بھی۔

جسد مثالی کے اجزاء تھے نہ کسب خیر کیا نہ کسب شر میں حصہ لیا بلا جرم ان کو عذاب دینا جیسے کہا گیا کیا یہ انصاف ہے یا ظلم؟ ولا یظلم ربك احدا آہی چکا ہے۔ جو اجزاء بدنیہ جرم میں شریک کار تھے ساری زندگی وہ روح کی معیت میں معاصی کا ارتکاب کرتے رہے برزخی زمانہ میں تا قیامت آپ نے ان کو معاف کر دیا اور جسد مثالی کے اجزاء جنہوں نے جرم میں حصہ نہیں لیا ان کو پکڑ کر آپ نے سزاوار بنا دیا۔

لہا ما کسبت و علیہا ما اکتسبت کا تقاضا یہ ہے کہ قبر کے نانہ میں بھی سعید کو جزا غیر اور شقی کو سزا ملے آپ نے اصل اجزاء بدنیہ کو چھوڑ کر روح کے جسد مثالی کو ثواب و عذاب دینا کہا مجرم کو چھوڑ کر غیر

مجرم کو سزا دی یہ لاشند وازمہ و ذہ اُخریٰ کے خلاف ہے، جن لوگوں نے جسد مثالی کی تجویز کی وہ جزا و سزا کے باب میں نہیں کی وہ تو اور مقاصد کے لیے کی گئی ہے اور اگر اس طرح کسی نے کہہ بھی دیا ہو تو اہل تحقیق اس کے خلاف ہیں واللہ اعلم

اس کے بعد یہ بھی خیال فرمائیں کہ میں نے عرض کیا تھا کہ مقبوض عند الموت نفس کا عرف وہ درجہ ہوتا ہے جو حیاۃ کے آثار جس حرکت کا سبب بنتا ہے، علامت حیاۃ سمجھا جاتا ہے! جس سے نبض کی حرکت اعضاء کی حرکت ہوتی ہے، یہی زندگی کی نشان دہی کرتی ہے۔ موت کے وقت اس کا قبض ہو ماضوری ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حرکت قلب بند ہو گئی مر گیا! لیکن قوت سماع جو دماغ میں ہوتی ہے وہ غیر محسوس ہوتی ہے، وہ علامت حیاۃ نہیں بنتی زندہ اور مردہ کا اس میں امتیاز معلوم نہیں ہوتا۔ یہ قوت حیاۃ کے تو البعات میں سے ہے، لیکن حیات کے فوقانی درجات جس میں حس و حرکت ہوتی ہے! اس کے ساتھ اس کا تعلق نہیں ہوتا! کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زبان حرکت نہیں کرتی اعضاء بے حس ہو جاتے ہیں! لیکن شخص بات سن کر سمجھ لیتا ہے! مثالوں میں طول ہو گا، اہل علم جانتے ہیں ہاں حیاۃ کے ادنیٰ درجہ سے اس کی وابستگی ہوتی ہے۔ عام طور سے موت میں ازالہ حیاۃ نام ہوتا ہے، قوت سماع بھی جاتی رہتی ہے، بلکہ گذر چکا کہ عام لوگوں کی نیند میں بھی قوت سماع مقبوض ہو جاتی ہے، لیکن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند میں ایسا

نہیں ہوا۔ آپ نے موتے ہوئے بھی فرشتوں کی باتیں نہیں! اس طرح آپ کی
 بارگاہِ عالیٰ کا حق یہ ہے کہ آپ کی موت میں بھی یہ مقبوض نہ ہو کیونکہ یہ حیات
 کی علامت نہیں بنتی اور فی الجملہ درجہ کی حیات آپ میں رہتی ہے موت
 میں مقبوض فرمائی درجہ ہوتا ہے، جو منشا آثار ہوتا ہے! اور موت میں حیات
 دنیویہ کی علامات کا قبض ہونا ہی ضروری ہوتا ہے، اس لیے آپ کی
 موت میں اس ادنیٰ درجہ حیات اور قوتِ سماع کا واپس قبض کرنا مناسب
 شانِ عالیٰ نہیں بنتا بلا ضرورت عظیمہ نعمت کو کیوں قبض کیا جائے۔ ہاں
 حیوۃ دنیویہ کی اگر یہ علامت بنتی تو عند الموت قبض ضروری ہو جاتا۔ جیسے
 آنکھوں کی نعمت کہ ان سے دیکھنا حرکت کرنا دنیاوی زندگی کے آثار
 سے ہے، اس کا قبض کرنا ضروری ہو گیا، لیکن قوت شنوائی میں یہ بات
 نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوتِ سماع حیا و مینائیکماں
 ہوگی اسی لیے فرمایا کہ زائرین کا عند القبر سلام و درود میں خود سننا ہوں۔
 جواب بھی دیتا ہوں! سننے کے لیے جتنی مقدار حیات کی ضرورت ہے
 وہ آپ میں موجود ہے جو لوگ عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سننے کا انکار
 کرتے ہیں انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی منزلت رفیعہ کو نہیں سمجھا
 سمجھ نصیب کرے! صحیح احادیث سے یہ بات ثابت ہے عقل سلیم
 کی شہادت صادقہ پائی جاتی ہے اس سے انحراف، اگر توہینِ شان نہیں
 ہے تو شبہ تنقیص ضرور ہے، بلکہ سلام و درود کے علاوہ آپ سے
 عند القبر استغفار کی درخواست یا کوئی اور مناسب بات کہنا سب معقول

اور قابل قبول چیزیں ہیں، جس کی ضروری تشریح اور تفصیل لیکن الصمد میں
 میں کی گئی ہے، اس کے صفحہ ۳۸۶ پر مؤلف اقامۃ البرطان کی ایک انوکھی بات
 نقل کی ہے، کہ وہ فرماتے ہیں: سماع عند القبر چونکہ خلاف قیاس ہے اس
 لیے اپنے مورد پر بند نہ ہونے گا۔ لہذا سماع صلوة و سلام پر قیاس کر کے استشفاع
 عند القبر کو جائز نہ کہنا صحیح نہیں تعجب ہے کہ روایت ابیاری علیہم السلام کے
 عند القبر سماع صلوة و سلام کو صحیح مان کر بشرط صحیحہ خلاف قیاس کہتے
 ہیں، جناب من خلاف قیاس کہنا غلط ہے۔ ہم نے ابھی عرض کر دیا ہے
 کہ عقل سلیم کا تقاضا یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موت حیات دنیویہ
 کے ظاہری آثار و علامات کا قبض کرنا ہی انبہا ہے۔ قوت سماع کا سلب
 کرنا غیر ضروری بلکہ غیر ملائم بھی ہے۔ عوام کی موت میں اور آپ کی وفات
 میں فرق کرنا قرآن کریم نے سکھایا حدیث نبویؐ نے بتایا عقل سلیم نے قبول کیا
 ہاں اگر آپ کی عقل کے خلاف ہے تو نہ آپ کی عقل لوگوں پر مجبوت ہے
 نہ ہم اس کے تابع رہیں۔

ایک اور مترے کی بات سنئے: اسی صفحہ ۳۸۷ پر سماع موتی کے انکار کی
 دلیل لکھتے ہیں جو اقامۃ البرطان کے مصنف نے لکھی ہے۔ فرمایا کہ حضرت
 عزیز علیہ السلام سو سال تک مردہ ہے، اور جب اس کے بعد زندہ ہوئے تو
 انہوں نے اس طویل زندگی کو یوماً او بعض یوماً سے تعبیر کیا اگر سماع ثابت
 ہوتا، تو ایسا نہ ہوتا بلکہ ان کو معلوم ہوتا کہ کتنا عرصہ گزرا ہے۔ سبحان اللہ کیا ہی
 عجیب انکشافات ہوا۔

عجیب انکشافات ہوا۔

اولاً کیوں جناب! طلوع وغروب جس کو اتنے ساں ہو گئے یہ آنکھوں
 سے دیکھا جاتا ہے یا کانوں سے سنا جاتا ہے، اس سے تو معلوم ہوگا آنکھوں
 میں، بینائی نہیں تھی۔ ہم تو سماع موٹی کے قائل ہیں! کسی کا بولنا اور ان کا نہ سنا
 بتلائے اس واقعہ کو سماع سے کیا تعلق ہے، آپ کو معلوم ہوگا کہ حضور علیہ
 الصلوٰۃ والسلام سے لیلۃ القدر میں صبح کی نماز قضا ہو گئی، سورج چڑھنے
 کے بعد آپ جاگے! وہاں پر بعض لوگوں نے کہا کہ آپ بیدار کیوں نہ ہوئے؟
 سورج کا طلوع ہونا اور آپ کا اس سے بے خبر نہ ہونا کسے ہوا، جواب یہی
 دیا گیا کہ سورج کے طلوع ہونے کا دیکھنا تو آنکھوں کا کام ہے، حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے یہ تو نہیں فرمایا کہ سوتے ہوئے میری آنکھیں جاگتی ہیں، ہاں
 یہ فرمایا کہ میرا دل بیدار رہتا ہے۔ دل کی بیداری سے سورج کا طلوع تو معلوم
 نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر عزیز علیہ السلام کا دل جاگتا بھی ہو، قوتِ سمع بھی
 ہو تو سورج کا طلوع وغروب اس سے کیسے معلوم ہو سکتا ہے؟
 و ثانیاً عرض یہ ہے کہ اصحاب کف زندہ تھے سوئے ہوئے
 تھے تین سو سال گزر گئے جب اٹھے تو انہوں نے بھی یہی کہا تھا فالتوا
 لِبِشْتَانِیَوْمٍ اَوْ بَعْضِ یَوْمٍ۔ حکمِ بشتِ تم کے جواب میں
 آپ کے قول کے مطابق تو سماع موٹی تو درکنار سماع اجبار بھی نہیں ہوگا
 ورنہ اصحاب کف بے خبر کیسے ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ کتہ
 عرصہ گزرا ہے، جیسے کہ آپ کا قول ہے! آخر یہی کہنا پڑے گا کہ وہ زندہ
 تھے لیکن سونے کی وجہ سے آنکھیں بند تھیں۔ تو اسی طرح مردہ کی آنکھیں بھی

بند ہی ہوتی ہیں ان کو معلوم ہونا آپ نے کیسے کہا؟ جناب استدلال کے وقت
آنکھیں تو کھولا کیجئے۔

خاتمۃ البیان

ابھی گذرا کہ قبر شریعت کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے آپ صلی اللہ
علیہ وسلم خود سنتے ہیں۔ اسی طرح آپ کے استشفاع بھی جائز ہے، یعنی آپ سے
درخواست کرنا کہ آپ ہم گنہگاروں کے لیے اللہ تعالیٰ کی بدگاہ عالی میں مغفرت
کی دُعا فرمائیں کہ اللہ جل جلالہ ہمارے گناہوں کی مغفرت فرمائے۔ جیسے زندگی میں
اس طرح کی درخواست کی جاتی تھی واستغفرلہم الرسول کے فرمان
کے مطابق یہ بھی جائز ہے۔

اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اسی طرح عند القبر کرنی اور مناسب بات
کہنا سب معقول اور قابل قبول چیزیں ہیں۔ منکرین سماع اول میں بھی کائیں کائیں
کہتے ہیں کہ فلاں راوی ضعیف ہے! جیسے کراچی والے ناسعود کا طریقہ
ہے! اس کا جواب تو لکین الصدور میں بھی دیا گیا ہے! مراجعت کر سکتے
ہیں، وہاں استشفاع کا ثبوت بھی کافی تفصیل سے ذکر کر دیا گیا ہے۔
ہمیں کچھ اور باتیں عرض کرنی ہیں! حضرت شیخ اساذ النکل مولانا سید محمد انور شاہ
صاحب نور اللہ مرقدہ جب اس مقام پر پہنچتے تو والدانہ اور حقیدہ قندانہ انداز
میں حضرت مولانا علامہ عبدالرحمن بابی رحمۃ اللہ علیہ کی روضۂ مبارک پر حاضری
کا تذکرہ فرماتے کہ ہر سال حج کو جلتے تھے اور رخصت کے وقت جب

روغنہ شریفہ پر جاتے تو درود سلام کے بعد نیاز مندانہ اور عاشقانہ انداز میں سرکہ
 در عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کرتے ہوئے عرض کرتے خواجہ بسفری رحمہ
 چہ فرمائی؟ جواب ملتا۔ بسلامت رومی و باز آئی۔ آخری سال ختم عمر کے وقت
 جب گئے اور اپنے سابقہ انداز میں جب بسفری روم والا جملہ اجازت نامہ
 پڑھا جواب نہ آیا تو اس سے سمجھ گئے کہ اب باز آئی والی بات نہیں ہوگی،
 چنانچہ ایسا ہی ہوا، اس قصہ سے جو حضرت شاہ صاحبؒ سے سنا گیا چند باتیں معلوم
 ہوئیں حضور علیہ السلام کا قبر شریف کے پاس سے کلام کرنے والوں کے کلام
 کو سننا اور اس کا جواب دینا معلوم ہو گیا اور اس سے استماع کے کلمات
 کہنے اور ان کا سننا بھی معلوم ہو گیا، جب یہ ہے تو صلوٰۃ و سلام کا سننا اور جواب
 دینا بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا، اس کو میں نے دلیل نہیں بنایا کہ اس میں یقین و یصل
 کیا جائے بلکہ حضرت شیخ کی عقیدت کا اظہار کرنا چاہتا ہوں اس کے علاوہ
 آپ نے شیخ جامیؒ کو خواب میں دیکھنے کی چند اور باتیں بھی فرمائیں لیکن طول
 کی وجہ سے ان کو چھوڑنا ہوا میں نے پہلے عرض کیا کہ بعض شاگردی کا اقراء
 کہنے والوں نے حضرت شیخ کے راستہ کو چھوڑ دیا ہے شیخ کو شاید وہ دیوبند
 عقیدہ والے نہ جانتے ملتے ہوں گے جیسی تو ایسوں کو وہ بنا سیتی دیوبندی
 کہتے ہیں۔ دوسری بات یہ عرض کرنی ہے کہ فریق ثانی کے بعض بزرگ
 جو کہہ رہے ہیں کہ صلوٰۃ و سلام کا سننا خلاف قیاس ہے لہذا بہ تعدیر صحت
 مورد پر بند ہے گا۔ ابھی ان کا قول گزرا ہے۔ یہ غلط ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ
 کا ٹھیکری کے بیان کردہ قصہ سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے حضرت اس کو

قیاس کے مطابق بنا کر اور موارد میں بھی یہ حکم جاری فرما رہے ہیں، آپ حضرات کا یہ قول تو ظاہر یہ کہ قول کے انداز میں ہے کہ ربوہ کی حرمت اشعار سنہ میں محصور ہے حالانکہ یہ قول باجماع مجتہدین باطل ہے، آپ کا سماع کو صرف صلوٰۃ و سلام میں بند کرنا بھی اسی طرح ہے، پہلے گزر چکا ہے تیسری بات یہ عرض کرتی ہے کہ حضور علیہ السلام کی بعثت اقامت اسلامی عقیدہ ہے جیسے زمانہ حیات میں لوگوں نے بہترین جذبہ محبت اور عشق رسول کا مظاہر کیا، دیدار کر کے جانیں قربان کیں اسی طرح بعد کے آنے والے لوگ بھی کئی مجتہدانہ اور والہانہ عشق رسول رکھتے والے پائے جاتے ہیں، دوسرے پیار کرنے والے جب سرکار کے روضہ کے پاس حاضر ہو سلام کرتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ نے سنا اور جواب بھی دیا گو ہم نے ان کانوں سے نہیں سنا تو اس سے دل میں فراق کا صدمہ کم ہو جاتا لازمی بات ہے اور یہ سمجھتے ہیں کہ کل نفس ذائقۃ الموت کے قانون نے ہمیں دیدار سے محروم کر دیا ہے لیکن محبوب بکریار سے ہم کلامی کاشف تو نصیب ہو گیا، محبوب کے کھڑکات دیکھ کر قلبی تسلی ہو جاتی ہے، تو کلام کرنے سے اس سے زائد حظ اور تسلی قلب حاصل ہوگی۔

تسکین الصدور ص ۱۵ پر حضرت ناز توئی کا فرمان نقل کیا کہ ایک شخص میں کسی کی تخصیص نہیں آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے اتنی ہوں تخصیص ہو تو کیونکہ آپ کا وجود تربیت تمام امت کے لیے یکساں رحمت ہے سر پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا استغفار کرنا اور کرنا واجب

متصور ہے کہ آپ قبر میں زندہ ہوں (آب حیاۃ ص ۷۷) اس لیے مناسب
ہوا کہ آپ کی موت کی صورت میں کچیلوں کے لیے رابطہ قائم رکھا جائے
اسی ضرورت کے لیے آپ کی قوت سماع بر حال رکھی گئی اور موت میں اس
کا قبضہ نہ ہوا اگر ہو بھی تو بہت معمولی انداز کا! اس کا لازمی اثر یہ بھی ہوا
کہ فی الجملہ حیاۃ بھی بدن میں محفوظ رکھی جائے ہاں وہ چیزیں جو علامات حیاۃ
خارجی بنتی ہیں وہ مقبوض ہو جائیں یہی انداز حیات اور قوت سماع کا باقی رکھنا
اسی کو نام تمام قبضہ کہا گیا۔ ان محذورات بھی صحیح ہوا! اور نبی اللہ
حی پس ذق بھی صادق رہا۔ یہ حیات جسمانی ہے نہ کہ صرف روحانی
اسی کو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اپنے فیصلہ میں حیات
بتعلق روح فرمایا۔ اور اسی سے سلام و درود کا سننا فرمایا اور میں نے
اسے جدا طور میں باقی رکھنا کہا، الحمد للہ کہ نتیجہ ایک ہی ہے اچوتھی بات
یہ عرض کرنی ہے کہ فریق مخالف جو سماع موٹی کے قائل نہیں۔ بھنور کے
روضہ اقدس کے پاس سلام کرنے والوں کے سلام کا نہ سننا کہتے ہیں بلکہ
بعض دفعہ اسے بدعت سیئہ سے بلا دیتے ہیں! قرآن کے خلاف ہوتا بتاتے
ہیں تو ان کو چاہیے کہ جہاں یہ کام ہوتا ہے وہاں جا کر ان باتوں کا اعلان
کریں! حکومت سعودیہ کو ملامت کریں کہ تم نے یہ بدعت کیوں جاری کر
رکھی ہے! پاکستان میں اس پر زور صرف کرنا بیکار ہے، وہاں جانیے
اور فریضہ کی ادائیگی کا ثواب حاصل کیجئے۔ مکہ حق عند سلطان جا رہی آیا
ہے! کیجئے وہاں سے کیا جواب ملتا ہے، یہی بات میں آٹھ تراویح

پڑھنے والوں کو کہتا ہوں کہ حرمین شریفین میں بیس پڑھتے ہیں وہاں جا کر یوں خاموش ہو جاتے ہیں! پاکستان میں ڈنکے بجاتے رہتے ہیں! انفائی چیلنج دیتے ہیں ٹھکانہ پہ جا کر حق واجب ادا کریں شاید وہاں جیل کا مقام بھی مل جائے اور ثواب دو چنہ ہو جائے مگر ع

ہر مدعی عشق کے لیے دار و رسن کہا

اس کے بعد مناسب معلوم ہوا کہ ایک اور بات کا جواب بھی دے دوں، جو رسالہ سماع مثلاً پر مرقوم ہے، ممکن ہے کہ بعض لوگ اس کو رقیع سمجھ کر انجمن میں پڑ جائیں فرمایا گیا۔

حضرت عائشہؓ نے قلیب برد والی حدیث کی توجیہ فرمادی اور اس سے سماع موٹی ثابت کرنے کا راستہ بند کر دیا، اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا! تو قائلین سماع نے حضرت صدیقہؓ کی توجیہ و تاویل کا جواب کیوں نہیں دیا! بعد والوں نے تو اتنے ڈھیر سارے جواب سوچ لیے مگر صحابہؓ کو اس کا کوئی جواب نہ سوچا صحابہ کرامؓ کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ہاں اس مسئلہ اختلاف موجود ہی نہ تھا!

الجواب اقول وبالله التوفیق ومنہ الہدایۃ
الی التحقیق اس بیان کے بعض اجزاء کا جواب تو پہلے گھر چکا ہے،
کہ حضرت گنگوہیؒ اس کو قرن اول کا اختلافی مسئلہ فرمایا ہے اور یہ بھی
فرمایا کہ قرن صحابہؓ کے اختلافی مسئلہ میں دو ٹوک فیصلہ نہیں ہو سکتا ہاں

ترجیح دی جا سکتی ہے۔ اہل آخرہ! ان کے اصل الفاظ یہ ہیں مسئلہ مبارک موتی کا
 قرن اول میں مختلف ہوا ہے اب اس کا فیصلہ تو ممکن ہی نہیں الخ نظر ثانیہ
 اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۱ ص ۱۶۵ میں ہے سماع موتی میں اختلاف ہے
 اور یہ اختلاف صحابہؓ کے زمانہ سے ہے الخ اور خود مؤلف اقامۃ البرہان اپنی
 تالیف جواہر القرآن میں لکھتے ہیں۔ سماع موتی کا مسئلہ زمانہ صحابہؓ سے مختلف نہیں
 چلا آ رہا ہے الخ۔ (جواہر القرآن ص ۱۰۲ طبع اول)

یہی بات کہ حضرات صحابہؓ کرام نے ائمہ حضرت عائشہؓ کی توجہ و
 تامل کو صحیح نہیں سمجھا تو اس کی تردید کیوں نہیں کی ان کے سکوت سے معلوم
 ہوتا ہے کہ حضرات صحابہؓ نے اس کو قبول کیا اختلاف کچھ نہیں کیا۔ اختلاف
 بعد لی پیدا نہ ہوا جیسے ان منکرین کے کلام میں ہے۔

تو اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ کبھی کوئی بڑا شخص عظیم القدر غلط بات
 بھی کہہ جاتا ہے، لیکن اس کی عزت اور احترام و وقار کو ملحوظ رکھتے ہوئے
 خاموشی اختیار کی جاتی ہے۔ اسی کو ادب کہا جاتا ہے۔ خاموشی ایسے وقت
 اذعان اور قبولیت کی وجہ نہیں ہوتی بلکہ ادب الیا کیا جاتا ہے! حضرات
 صحابہؓ کرام کے رد یہ میں اس کے بے شمار نظائر آپ کو نظر آئیں گے آجکل
 کا رویہ اس کے خلاف ہے ہر شخص اپنے آپ کو سبک اونچا جانتا ہے
 اے انا اعلم وابتدائی کا گماں رکھتا ہے میں چند مثالیں پیش
 کر آہوں آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرات صحابہؓ کرامؓ کا سکوت کبھی
 عزت قائل کو نظر نہ رکھتے ہوتے برا تھا حضور علیہ السلام کا سفر میں فریضہ

لی چار رکعات نماز پڑھنا ثابت نہیں ہمیشہ قصر کرتے تھے، جیسے کہ حنفیہ کا مذہب ہے، لیکن حضرت عائشہؓ جب حج کو گئیں، تو انہوں نے رباعی نمازوں میں اتمام ہی کیا، جب ان سے سوال کیا گیا تو جواباً فرمایا کہ میں ام المؤمنین ہوں (زاد المعاد ص ۱۳۱) ولذا جملہ امہاتہم تو قرآن میں آچکا ہے، لہذا میں مافر نہیں ہوں، اگر یہ تعلیل صحیح ہو تو حضور علیہ السلام ابو المؤمنین ہیں وہ مسافر کیسے ہو سکتے ہیں! لیکن حضرات صحابہ کرامؓ نے حضرت صدیقہؓ کے جواب کو سن کر خاموشی مٹی اختیار فرمائی! یہ ادب کے انداز میں خاموشی مسئلہ کی دلیل نہیں مٹی! اصل حقیقت کچھ اور ہے، حضرت صدیقہؓ نے سرسری سی بات فرمادی جس کو ظالوال جواب کہتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ خلافت کے زمانہ میں حج کو گئے انہوں نے بھی رباعی نمازوں میں قصر نہیں کیا چار ہی پڑھتے تھے! جب ان سے سوال کیا گیا! تو ایک جواب الی تاہلت بمکۃ کا دیا۔ اور دوسرا یہ کہ بہت سے نئے لوگ مسلمان ہونے والے اعراب ہمارے ساتھ حج میں آکر نمازیں پڑھنے والے ہیں اگر میں قصر کروں تو شاید وہ یہ گمان کریں کہ ظہر عصر اور عشاء کی نمازیں دو۔ دو رکعات ہی ہیں! اس غلطی سے بچانے کے لیے میں نے چار رکعات پڑھی ہیں۔ (محصلہ ابوداؤد ص ۲۷۱)

یہ دلیل بھی ناقص ہے کیونکہ زمانہ نبوی۔ زمانہ شیعین میں بھی یہ غلط تھا لیکن انہوں نے چار چار نہیں پڑھیں! لیکن حضرات صحابہ کرامؓ نے اسے اسی کہ سن کر بھی خاموشی فرمائی حضرت عثمانؓ سے نہ مناظرہ کیا نہ اس میں جملہ غلطیاں

غالباً آپ حضرات کا مذہب بھی اس مسئلہ میں قصر کرنا ہی ہے مگر اس کو اختلاف کا محاذ نہیں بناتے۔ حضرت ابن مسعودؓ سے بھی قصر مروی ہے لیکن وہ حضرت عثمان غنیؓ علیہ السلام کے پیچھے (یا جوداً اللہ وانا الیہ راجعون پڑھنے کے) چارہی پڑھا کرتے تھے لیکن یہ بھی فرمایا کہ افسوس میرے لیے ان چار رکعات کی بجائے دو رکعات ہوتیں تو کیا اچھا ہوتا فی الیت حظی من اربع رکعتان متقبلتان (بخاری ص ۱۴۷-۱۴۸) کسی نے پوچھا آپ نے حضرت عثمانؓ سے اس بارے میں گفتگو کیوں نہیں کی تو فرمایا اختلاف شتی (ابوداؤد ص ۲۴۰) کہ یہ حضرت عثمانؓ کا اجتہادی نظریہ ہے میں اس میں اختلاف پسند نہیں کرتا خاموش ہی رہے ۳۔ حضرت عائشہؓ کے سامنے خاموشی بھی ادب اور احترام کے مجھے میں کی گئی اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ اجتہادیات میں ایک دوسرے سے الجھتے نہیں تھے ۴۔ حضرت عمرؓ و ابن عمرؓ کی روایت ہے الصیت یبذب بیکاء اہلہ علیہ۔ کہ میت پر اس کے گھر والے جب روتے ہیں تو اس سے میت کو غائب ہوتا ہے۔ جب حضرت عائشہؓ کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے اور ایک کا گناہ دوسرے پر کیسے پڑ سکتا ہے اور لا تنزل وازرہ وذر اخری کی تلاوت فرمائی ایک واقعہ میں حضرت ابن عمرؓ کے سامنے حضرت صدیقہؓ کا انکار نقل کیا گیا تو وہ خاموش رہے جواب میں: یشکوۃ میں قفس مروی ہے لیکن خاموشی مقامی اور وقتی طور پر کی گئی کہ ماتم کے گھر یا اس کے قریب اس طرح کا شور و غلب مناسب نہیں ہوتا یہ نہیں کہ حضرت صدیقہؓ کا انکار شک

اس کی جواب دہی نہیں آئی اور اس کو تسلیم کر لیا اور اپنی روایت میں شک ہو گیا، یہ سکوت بھی ادب کے درجے میں تھا، اس کے علاوہ مقام کے مناسب بھی خاموشی تھی، اہم بخاری دونوں روایتوں کا صحیح قرار دیتے ان کے درمیان تطبیق دے رہے ہیں کہ عذاب اس صورت میں ملنے سے میت کو ملتا ہے! جب کہ رونا اس کے کہنے سے کیا گیا ہو! یا وہ جانتا ہو کہ روئیں گے لیکن منع نہیں کیا! اور اگر منع کرنے کے باوجود ملنے تو میت کو عذاب نہیں ہوتا لا تذروا ذنبا وذاخرہا کا یہی مطلب ہے (بخاری ص ۱۱۱) یہ بات غلط ہے کہ صحابہ کا سکوت اس مسئلہ میں عدم اختلاف کی دلیل تھا۔ ۵۔ ایک بات پہلے گزر چکی ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ نے ان کا جنازہ مسجد میں پڑھنے کا پیغام بھیجا صحابہؓ نے ان کی بات کو پسند نہ فرمایا حضرت صدیقہؓ نے ایک حدیث کا حوالہ بھی دیا لیکن جواب میں خاموشی اختیار کی گئی تردید نہیں کی گئی یہ بھی ادب تھا! اس کو اچھا لائیں گیا! یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جس چیز کا انکار کیا وہ مرفوع حدیث صحیح فرمان رسول ہے جس کے راوی متعدد صحابہ کرامؓ ہیں! حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ولعمریہ فرد عس و لا ابند بمحاکاتہ ذلک بل وافقہما ابو طلحہؓ لان کی روایت بخاری ص ۵۶۶ اور مسلم ص ۳۸۴ میں ہے۔ کما تقدم والله اعلم من حدیث ابن مسعودؓ مثله باسناد صحیح ومن حدیث عبد اللہ بن سیدانؓ فهو رفیع المباری مشکوٰۃ

ونقلہ فی فتح العلمین (۲/۲۸) اسی لیے حافظ ابن حجر کے کلام میں گزرا
 مخالفہ الجمهور۔ اس سے جمهور صحابہ ہی مراد ہیں۔ اور مخالفت
 دو سکر کی لئے کے رو ہی کی صورت میں ہوتی ہے، اور اس سے
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تردید ہوئی اسی لیے اس کو قرن اول کا اختلاف
 کہا گیا ہے یہ بعد کی پیداوار نہیں ہاں حضرات صحابہ یا تابعین و تبع تابعین و
 کے زمانوں میں اس کو معرکہ نہیں بنایا گیا جیسے آجکل کے دور میں ہو رہا ہے۔
 الغرض عام مسئلہ سماع موتی کا اختلاف قرن اول سے ہی چلا آتا ہے
 اور فریقین کے خیال میں یہ اجتہادی اختلاف ہے جیسے حضرت گنگوہیؒ کے
 فرمان میں گزر چکا ہے ہاں عند القبور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں دیکھیے فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹
 طبع دہلی) اور فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲ میں ہے کہ اجماعی مسئلہ کا انکار کرنا گناہ
 ہے (محصلہ) لیکن اس کو کہ مضافوں نے پارٹی بازی بنا رکھا ہے میں
 ان مذکورہ مسائل کی تحقیق نہیں کرتا چاہتا صرف یہ بتانا ہے کہ کبھی خاموشی
 تسلیم کے طور پر نہیں ہوتی اس لیے یہ کہنا کہ حضرت عائشہؓ کی توجیہ اور تاویل
 کی تردید صحابہ کرامؓ نے نہیں کی خاموشی اختیار کی معلوم ہوا کہ وہ بھی ان کے بیاں
 سے متفق ہو گئے یہ بات قابل غور ہی نہیں بلکہ سراسر مردود ہے۔

وما علینا الا البلاغ۔

بندہ عبد القدیس عفا اللہ عنہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ ڈاک خانہ و مقام مومن پور تحصیل ضلع ٹک

باب سوم

چند ضروری باتیں

ہماری نظر سے رسالۃ ازالۃ الاطام فی احادیث غیر الانام گذرا۔ اس کے بیانات پر تعجب بلکہ افسوس ہوا۔ اول اس لیے کہ فاضل مصنف نے احادیث عیسیٰ خاص کر صیح بخاری کی روایات کو کس بے باکی سے اپنے خیال کے مخالف سمجھتے ہوئے معارض نصوص قرآنیہ کا بہانہ بنا کر گرا لے اور ٹلنے کی مذہوم سعی کی۔ اپنی فہم و علم کو امام بخاری رحمہ اللہ کی فہم و علم سے فائق سمجھتے ہوئے امام موصوف رحمہ اللہ کی مخالفت کی۔ ان کی جماعت اگر اس سعی ناشکور کو پسند کرے تو ان کی مرضی۔ سنجیدہ طبقہ تو ایسی حرکت پر لا حول ہی پڑے گا۔ احادیث عیسیٰ کہ ایسے جیلے بہانے سے ٹالا جائے تو دین کا خدا ہی حافظ ہو۔ جو مرضی ہو کرتے جاؤ۔ دیکھیے بخاری شریف میں اصل کی حدیث اِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نِجَاعِ الْهَمَةِ کہ جو سماع موتی پر دلالت کرتی ہے بزعم غریب آیت كُرْمِهٖ اَنْتَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی اور مَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِی الْقُبُورِ کے معارض نہ درمن مانی کا ردائی کہہ گئے ہیں کہ ایسی حدیث کا اعتبار نہیں

نہ نیک بنتی ہے نہ مخلص (ازالہ الاولیام ص ۱) سبحان اللہ العظیم۔ اللہ تعالیٰ
 سمجھنے کی توفیق دے۔ علم والا شخص تو ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ ضد اور چیز ہے۔
 شاید آپ نے پڑھا ہوگا کہ عربی محاورات میں مجرورہ مزید کے صیغوں کے
 اختلاف سے معنی اور مراد میں فرق آجاتا ہے۔ حدیث شریف میں یَسْمَعُ
 قَرِخٌ لَدِیْهِ اَلْهَمُّ مجرورہ کا صیغہ مروی ہے جس سے سَمْعٌ کا ثبوت معلوم
 ہوتا ہے اور آپت کریمہ میں دونوں جگہ مزید کا لفظ لایا گیا ہے۔ ان میں اسماء
 کی نفی کی گئی ہے سمع میت کی صفت ہے اور اسماء پکارنے والے
 کا فعل ہے۔ خواہ اثر مرتب ہو یا نہ ہو۔

محل اثبات اور ہے اور محل نفی اور ہے۔ تعارض و تناقض کہاں سے
 پیدا ہو گیا۔ ع۔ درتناقض ہشت وحدت شرط وال
 وحدت موضوع و محمول و مکاں

آپ نے پڑھا ہی ہوگا۔ فلاں کھانا ہے کھا سکتے ہیں کا اور مفہوم
 ہے اور فلاں کو تم نہیں کھلا پلا سکتے کا اور ہے۔ نادان ہی اس کو تعارض
 بنائے گا۔ کیسی واضح بات ہے۔ واللہ العالی۔

دوم بات قابل غور یہ ہے کہ مشہور ہے فقہ البخاری فی تراجم یعنی
 اہم بخاری رحمہ اللہ کا مسلک اور مختار وہی ہوتا ہے جو ترجمۃ الباب میں وہ ذکر
 کر جاتے ہیں سترۃ الاحام سترۃ لمن خلفہ ترجمۃ الباب قائم کیا
 آگے اس کی حدیث لائے جس سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے ایسے ہی ہر کتاب
 میں کیا گیا۔ مسائل ترجمۃ الباب میں لائے ہیں اور دلائل کے لیے احادیث

میں لایا کرتے ہیں۔ چنانچہ ص ۱۸۷ میں ترجمۃ الباب المیت یسمع
 خفق النعال ذکر فرمایا اور اس کے اثبات کی دلیل صریحاً اِنَّہُ لَیَسْمَعُ
 قریع نعالہم الا لائی گئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس
 خلافیہ میں سماع موٹی کے قائل ہیں۔ اور اسی کو صحیح سمجھتے ہیں اور یہی عقیدہ رکھتے
 ہیں۔ اگر اس کو صحیح نہ سمجھتے اور آیات قطعیات کے معارض و مخالف جانتے
 تو اس کو ذکر کر ہی نہ کرتے۔ کیا امام موصوف رحمہ اللہ باطل کی تعلیم و تلقین کر
 گئے ہیں جیسے کہ فریق ثانی کا خیال ہے۔ جہاں امام موصوف مساکم میں تردد
 کرتے ہیں وہاں دونوں جانب کا تذکرہ کرتے ہیں اپنی طرف فیصلہ نہیں
 کرتے مگر یہاں ایسا نہیں کیا۔ صرف سماع المیت کا باب ذکر فرمایا ہے
 مخالف جانب کا ایک حرف بھی نہیں لائے۔ یہ بات شہادت صادقہ
 کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مختار مسلک سماع الموتی ہی ہے۔ دوسرا راستہ انہوں
 نے اختیار نہیں کیا۔ اس بات سے بخاری معلوم ہو گیا کہ مصنف اذالۃ الامام
 کا حدیث یسمع قریع نعالہم کو آیات قرآنیہ کے مخالف
 و معارض کہنا غلط افسانہ ہے۔ آپ کی فہم اور علم امام بخاری رحمہ اللہ سے
 فائق نہیں۔ وہ اس کو مساکم بنا رہے ہیں اور آپ اس کو ساقط کر رہے ہیں
 ہذا عتدی واللہ اعلم۔

مصنف اذالۃ الامام ص ۱ پر لکھتے ہیں کہ فلاں نے حضرت عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث (بخاری ۱۱۱۱) سے چشم پوشی کی ہے۔ پہلی بات
 یہ ہے کہ بیشک چشم پوشی جرم ہے۔ لیکن اپنے تو صحیح حدیث کو مسخ ہی کر

کہہ دیا ہے۔ یہ چشم پوشی سے زائد جرم ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے
 چشم پوشی اس لیے کی کہ اس سے پہلے حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اس سے چشم پوشی
 کر چکے ہیں۔ دیکھیے اہم موصوف رحمہ اللہ، حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث
 صحیح بخاری میں لائے لیکن اس پر ترجمۃ الباب عدم سماع الموتی کا نہیں ذکر کیا۔
 اس سے معلوم ہوا کہ وہ اس کو بحیثیت مسألہ نہیں لیتے۔ ہاں اختلاف کے
 کے بیان کے لیے اسکو ذکر فرما گئے ہیں۔ لیکن خاموش گذر گئے ہیں۔ آپ
 اس کا سوال امام بخاری سے کیجئے کہ انہوں نے ایسا کیوں کیا۔ آپ کے مسلک
 کی دلیل کو کیوں ترجمۃ الباب سے غالی چھوڑ گئے ہیں۔ حقیقت میں وہ آپکو
 سمجھا گئے خواہ آپ مانیں یا نہ مانیں کہ حضرت عائشہ کی حدیث کی کوئی مناسب
 توجیہ کیجئے۔ اس کو مسألہ نہ بنائیں۔ لوگوں میں نہ پھیلائیں۔ اسی لیے انہوں نے
 اس پر ترجمۃ الباب نہیں لکھا۔ اہم موصوف ان باتوں سے غافل نہیں ہیں۔
 لیکن اس کو قصداً نظر انداز فرما گئے ہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو آپ بتائیں کہ اس
 حدیث کے مطابق ترجمۃ الباب کیوں نہیں لکھا۔ آپ بڑوں سے پوچھ لیجئے
 اور جواب سے ہمیں بھی مطلع فرمائیں۔ آپ نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ایک
 سطر القاب لکھے ٹھیک ہے ہم اس سے زائد کہتے جانتے ہیں۔ لیکن
 دوسری جانب کو بھی دیکھیں کہ صرف حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں حضرت عمر فاروق
 رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ مسألہ دلائل سے
 ثابت ہوتا ہے القابوں سے نہیں ہوتا۔ دلائل پیش کیجئے۔
 تیسری بات اور بھی ہے دیکھیے سماع الموتی کا مسألہ میت کے دفن

کے بعد کا حال ہے۔ اس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے محل میں ذکر فرمایا ہے اور حدیث لائی ہے اور ترجمہ بھی ذکر کیا ہے کہ مسألہ مقامی طور سے معلوم ہو جائے۔ جو مسألہ ڈھونڈنے والا ڈھونڈتا ہے تو اپنے باب میں دیکھتا ہے اس کو باب میں یہی مسألہ ملے گا العیات یسمی اور حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کو باب سے خارج کر کے مغازی کے ابواب میں مس ۵۶ ذکر کر دیا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسألہ کی حیثیت سے وہ اس حدیث کو نہیں لانا چاہتے۔ ورنہ اصل باب میں لاتے جو قبر میں دفن کے بعد کے احوال ہیں۔ یہ بات استاد مرحوم حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا فرمان ہے حضرت کا یہ فرمان بطور ضابطہ کے ہوتا تھا۔ اصل ان کا فرمان صلوٰۃ خوف کے مسألہ میں تھا ہم نے اس کو یہاں جاری کر دیا ہے۔ فرمایا کرتے تھے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ طریقہ تمام کتاب میں پایا جاتا ہے۔ کہ اصل حدیث جس کو تعامل میں لیا جائے وہ باب میں لاتے ہیں۔ اور جس کو وہ تعامل میں قبول نہیں کرتے وہ باب سے خارج میں ذکر فرما جاتے ہیں۔ اس کے کئی نظائر ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کا تذکرہ بھی اجمالی انداز میں کردوں اجمالی بات کو اس قدر ہے کہ صلوٰۃ خوف جو صورت حضرات حنفیہ کو امام کی فقہ کی کتابوں میں ہے وہی صورت حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب صلوٰۃ الخوف ص ۱۲۸-۱۲۹ میں ذکر فرمائی ہے۔ جو اصل محل بیان ہے۔ اور صلوٰۃ خوف کی دوسری صورت جو حضرات شافعیہ نے مذہبی طور سے

اس کو یا ہے وہ امام بخاری رحمہ اللہ دوسری جلد ص ۵۹۲ مغازی کے باب میں لائے ہیں۔ امام موصوف نے دونوں ذکر کی ہیں لیکن حنفیہ والی صورت کو باب صلوٰۃ الخوف میں لائے ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کر پسند تعامل کے طور پر یہی صورت ہے۔ ہاں دوسری حدیث بھی لائے لیکن باب سے خارج کر کے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو تعامل کے طور پر لینا نہیں چاہتے۔ یہی طریقہ مساکہ سماع موٹا اور عدم سماع میں آپ رحمہ اللہ نے کیا ہے۔ اس حاصل سماع موٹا پر دلالت کمزوری حدیث کتاب الخوف میں اصل موقع پر لائے ہیں اور ترجمہ الباب بھی باب سماع المیت کا صریح ذکر کر دیا ہے۔ اور انکار سماع کی حدیث کتاب المغازی میں لائے ہیں۔ اور اس پر انکار سماع موٹا کا باب بھی نہیں لائے، اس سے آپ خود اندازہ کر لیں۔ کہ امام موصوف رحمہ اللہ کیا سمجھا گئے ہیں۔ بر محل اور بے محل کا فرق کون نہیں جانتا۔ صلوٰۃ الخوف کی تصویر لمبی تفصیل کو چاہتی ہے۔ اہل علم دونوں کو جانتے ہیں۔ ذکر کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

بندہ عبدالقدیر عفی عنہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۸۷ء



تصانیف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفحہ مدظلہ

۱۲/-	شوقِ حدیث	۶۰/-	تکمیلِ الصدور
۲/۵۰	انکارِ حدیث کے نتائج	۱۵/-	تبریدِ النواظر
۱۰/-	عمدة الاثبات	۱۲/-	صرف ایک اسلام
۱۲/-	بابِ جنت	۶۰/-	ازالۃ الريب
نہیں	حسن الکلام	۱۰/-	گلدستہ توحید
۰۰	مقامِ الیٰ منیٰ	۱۲/-	دل کا سرور
۰۰	طائفہ منصورہ	۱۵/-	عبارتِ اکابر
۰۰	راہِ سنت	۵۵/-	الکلام المفید
۰۰	آئینہ محمدی	۲۵/-	انوار العیب
۰۰	سماعِ لہوتی	۵/-	دردِ شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ
۰۰	تفریح الخواطر	۱۲/-	اتمام البرہان اول
۰۰	تبلیغِ اسلام	۱۶/-	اتمام البرہان دوم، سوم
۰۰	اخبار الذکر	۱۲/-	اتمام البرہان چہارم
۰۰	چراغ کی روشنی	۳/-	مقام علی القاری اور مسئلہ علمِ غیب
۰۰	عیسائیت کا پس منظر	۹/-	الشہاب البین
۰۰	بالی دلائلِ علوم و دینہ	۱۵/-	پالیس دعائیں
۰۰	راہِ ہدایت	۵/-	مسئلہ قسائی
۰۰	علیہ السلین	۱۲/-	تنقیدِ متین
۰۰	مردودی کا ایک غلط نظریہ	۱۵/-	حکم الذکر بالجہر
۰۰	مرزائی کا جنازہ اور سلمان	۴۵/-	المسک المنصور